

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1Nt/5/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714010114
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714010114.1

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Iva Hlucháňa a prísediacich Mariána Babušu a Mgr. Dagmar Kulišíkovej na verejnom zasadnutí dňa 28.04.2014 v trestnej veci odsúdeného C. L. o návrhu odsúdeného na povolenie obnovy konania takto

rozhodol:

Podľa § 394 ods. 1 Tr. por. per analogiam súd p o v o ľ u j e obnovu konania vo veci odsúdeného C. L., nar. XX.XX.XXXX v U. Q., bytom U. Q., L. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody NVÚ Leopoldov, z dôvodu uvedených v § 41b ods. 1 Zákona č. 38/1993 Zb., v znení neskorších predpisov v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica, vedenej pod sp. zn. 2T/107/2008, v prospech odsúdeného C. L..

II.

Podľa § 400 ods. 1 Tr. por. sa zrušuje rozsudok Okresného súdu v Považskej Bystrici, sp. zn. 2T/107/2008-189, zo dňa 24.06.2008, ktorý rozsudok nadobudol právoplatnosť 24.06.2008, vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento zrušený výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

III.

Podľa § 403 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. a), písm. c) Tr. por. sa obvinený Ladislav Macák, nar. 31.01.1981, t. č. vo výkone trestu v UVTOS Leopoldov b e r i e d o v ä z b y a to okamihom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia Okresného súdu v Považskej Bystrici sp. zn. 1Nt/5/2014 o povolení obnovy konania.

Väzbu bude vykonávať v Ústave na výkon väzby Žilina.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd v Považskej Bystrici Rozsudkom č.k. 2T/107/2008-189 zo dňa 24.06.2008, právoplatného 24.06.2008, uznal obžalovaného C. L., nar. XX.XX.XXXX, vinným z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. a upustil od uloženia súhrnného trestu k trestu z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 20.11.2007 č.k. 2T/33/2007-109 na 3 (tri) roky odňatia slobody a uložil mu súhrnný trest odňatia slobody na 7 (sedem) rokov nepodmienečne.

Odsúdený podal 25.03.2014 návrh na povolenie obnovy konania v trestnej veci 2T/107/2008, v ktorom poukázal na nález Ústavného súdu Slovenskej republiky z 28.11.2012 sp. zn. ÚS 106/2011, ktorým bolo vyslovená protiústavnosť druhej vety § 41 ods.2 Trestného zákona z čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a preto je toho názoru, že keďže trest bol u jeho osoby ukladaný za použitia daného ustanovenia trestného zákona o asperačnej zásade, trest uložený v danom konaní je neprimerane prísny.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.04.2014 odsúdený na podanom návrhu zotrval a poukazoval na to, že mu bol uložený neprimerane vysoký trest.

Z uloženého trestu už vykonal 3 roky, 3 mesiace a 10 dní.

Obhajca navrhol vyhovieť žiadosti odsúdeného, s poukazom na rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky z 28.11.2012 sp. zn. ÚS 106/2011, zároveň podľa §§ 394 ods. 1 a 400 ods. 1 Tr. por. navrhol povoliť obnovu konania a zrušiť výrok o treste z Rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/107/2008.

Prokurátor uviedol, že súhlasí s povolením obnovy konania čo do výšky trestu, vzhľadom na nález Ústavného súdu a uloženú výšku trestu a zároveň v zmysle § 403 Tr. por. navrhol rozhodnúť o väzbe, pretože je tu dôvod väzby podľa § 71 ods. 1 písm. a) Tr. zák. vzhľadom na trest, ktorý aj po povolení obnovy vzhľadom na všetky okolnosti a osobu odsúdeného, odsúdenému hrozí aj pri novom posúdení veci, nakoľko odsúdený nevykonal celý uložený trest, z uvedeného trestu má vykonané viac ako tri roky, a je tu aj dôvod väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. zák., nakoľko je obava, že odsúdený by po prepustení na slobodu pokračoval v trestnej činnosti.

Podľa § 394 ods. 1 Tr. por. obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr nežnáme, ktoré by mohli same osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Podľa § 400 ods. 1 Tr. por. ak vyhovie súd návrhu na povolenie obnovy konania, zruší napadnuté rozhodnutie celkom alebo v časti, v ktorej je návrh dôvodný. Ak zruší čo i len sčasti výrok o vine, zruší vždy súčasne celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad. Zruší aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Keďže sú splnené podmienky na povolenie obnovy konania, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 403 Tr. poriadku, ak odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený mu v pôvodnom rozsudku, rozhodne súd po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia, ktorým spolu s povolením obnovy konania zruší výrok o tomto treste, bez odkladu o väzbe.

Podľa § 71 ods. 1 Tr. por. obvinený môže byť vzatý do väzby len vtedy, ak doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, bol spáchaný, má znaky trestného činu, sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený a z jeho konania, alebo ďalších konkrétnych skutočností vyplýva dôvodná obava, že: a) ujde alebo sa bude skrývať, aby sa tak vyhol trestnému stíhaniu alebo trestu, najmä ak nemožno jeho totožnosť ihneď zistiť, ak nemá stále bydlisko alebo ak mu hrozí vysoký trest, c) bude pokračovať v trestnej činnosti, dokoná trestný čin, o ktorý sa pokúsil, alebo vykoná trestný čin, ktorý pripravoval, alebo ktorým hrozil.

Účelom väzby podľa § 71 ods. 1 písm. a) a c) Tr. por. je zabrániť odsúdenému vyhnúť sa trestu a zabezpečiť ochranu spoločnosti pred dokonaním trestného činu, jeho opakovaním alebo pokračovaním.

V tomto prípade súd, po zvážení všetkých skutočností, vzhľadom na osobu odsúdeného, ktorý bol už 12 krát súdne trestaný za prevažne majetkovú trestnú činnosť a i samotnú povahu zločinu lúpeže, za ktorý odsúdenému v obnovenom konaní hrozí trest odňatia slobody vo výške od 3 do 8 rokov, má súd za to, že stále existuje reálna obava, že v prípade prepustenia na slobodu sa bude skrývať alebo ujde, aby sa tak vyhol trestnému stíhaniu, resp. by po prepustení na slobodu pokračoval v trestnej činnosti najmä majetkového charakteru, aby si zabezpečil finančné prostriedky, čím by došlo k zmareniu účelu

väzby a v ktorých skutočnostiach súd videl dôvody väzby podľa § 71 ods. 1 písm. a) a c) Tr. por. a preto vzhľadom na uvedené skutočnosti odsúdeného vzal do väzby.

Prokurátor sa vzdal práva na podanie sťažnosti.

Odsúdený sa vzdal práva na podanie sťažnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať sťažnosť do 3 dní od jeho doručenia cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici na Krajský súd do Trenčína.