

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 7C/189/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313201329  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313201329.5

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: NOVBYT, s.r.o., IČO: 31369332, Háľková 11, 832 89 Bratislava, zastúpený: JUDr. Milošom Barbušom, advokátom, Štúrová 13, P.O. BOX 154, 810 00 Bratislava, proti odporcovi: V.. N. N., narodený XX.XX.XXXX, L. XX, XXX XX Z., o zaplatenie príslušenstva vo výške 151,06 eur takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Navrhovateľovi bude vrátená alikvotná čiastka súdneho poplatku vo výške 9,80 Eur, do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

III. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 13,33 Eur, titulom krátenia súdneho poplatku ako aj náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 166,12 Eur, právneho zástupcovi navrhovateľa Advokátska kancelária - JUDr. Miloš Barbuš, so sídlom v Bratislave, Štúrova 13, P.O.BOX 154, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia pod následkom exekúcie

### odôvodnenie:

Návrhom, podaným na súd dňa 05.02.2013 sa domáhal navrhovateľ voči odporcovi úhrady pohľadávky vo výške 1.124,09 Eura s príslušenstvom spolu s náhradou trov konania, titulom neplnenia povinností vyplývajúcich zo Zmluvy o výkone správy č. 06899 z 07.06.1999. Uznesením č.k. 7C 189/2013-53 z 27.11.2013 súd postupom podľa § 96 ods. 1,3 O.s.p., na základe späťvzatia v časti istiny 1.124,09 Eur konanie zastavil, navrhovateľovi vrátil alikvotnú čiastku súdneho poplatku vo výške 43,87 Eur a pripustil zmenu pôvodného návrhu tak, že odporca je povinný uhradiť odporcovi úrok z omeškania v celkovej výške 151,06 Eur.

Na pojednávaní konanom dňa 28.04.2014 vzal navrhovateľ pred otvorením pojednávania návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil, nakoľko odporca príslušenstvo pohľadávky uhradil. Navrhovateľ si uplatnil náhradu trov súdneho konania titulom súdneho poplatku, ako aj trov právneho zastúpenia, nakoľko návrh bol podaný dôvodne.

Podľa § 96 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods.2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na dispozitívny úkon navrhovateľa pred otvorením pojednávania vo veci samej, súd konanie podľa § 96 ods. 1,3 O. s. p. zastavil. Súhlas odporcu so späťvzatím nebol potrebný, nakoľko k späťvzatiu došlo pred otvorením pojednávania vo veci samej.

Súd súčasne rozhodol o vrátení alikvotnej čiastky súdneho poplatku navrhovateľovi, zo sumy 16,50 Eur, t.j. súdny poplatok vo výške 9,80 Eur, kráteného o sumu 6,70 Eur, s poukazom na ustanovenie § 11 ods. 3, 4, 6, zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods.2 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku, ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporcu. Tropy konania navrhovateľa pozostávajú z krátenia súdneho poplatku vo výške 13,33 Eur ( 6,63 + 6,70 ) a z trov právneho zastúpenia vo výške 166,12 Eur, z toho 2x právny úkon á 61,41 Eur, 2x režijný paušál á 7,81 Eur + 20 % DPH. Tropy konania boli vyčíslené podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení. O povinnosti zaplatiť priznanú náhradu trov právneho zastúpenia navrhovateľovi k rukám jeho právneho zástupcu - advokátovi, súd rozhodol podľa § 149 ods. 1, O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch rovnopisoch na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III..

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1 a nasl. O. s. p. ).