

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/41/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010168
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010168.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou, v trestnej veci obvineného I. L., pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona a iné, na základe návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Nových Zámkoch dňa 28.04.2014, takto

rozhodol:

Súd podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorú uzatvoril prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky, a obvinený I. L., B.. XX.XX.XXXX dňa 07.04.2014 pod sp. zn. 2Pv/623/13/4404 ktoré schválenie potvrdzuje týmto rozsudkom.
Obvinený I. L. nar. XX.XX.XXXX P. B. Z., trvale
bytom Ú. B. Ž., V. XXX

je vinný, že

1. dňa 15.07.2013 asi o 17.20. hod., z dvora rodinného domu na D. Z. Č. XX, v obci Ú. B. Ž. bez predchádzajúceho súhlasu vlastníčky T. J. S. zmocnil sa jej osobného motorového vozidla značky Ford Fiesta, EČ: B.-XXXEO, majúceho hodnotu 2300,- Eur a jazdil na ňom po obci Úľany nad Žitavou,
2. napriek tomu, že právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T/13/2013 z 24.01.2013 mu bol podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace a podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, dňa 05.03.2013 ho samosudkyňa Okresného súdu Nové Zámky vyzvala, aby do 15-tich dní od prevzatia tejto výzvy nastúpil na výkon trestu do Ústavu na výkon väzby Nitra, túto výzvu, ktorú prevzal dňa 15.03.2013, nerešpektoval a na výkon trestu odňatia slobody v uvedenom ústave v určenej lehote nenastúpil,
3. napriek tomu, že právoplatným rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ Nové Zámky, č.p.: ORP- NZ-ODI2-P-50/2011 z 10.03.2011 mu bol podľa § 22 odsek 2 písmeno a) zákona SNR číslo 370/1990 Zb. z 28.08.1990 o priestupkoch v znení neskoršie vydaných všeobecne záväzných predpisov uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 40 mesiacov, dňa 15.07.2013 o 17.45. hod. riadil osobné motorové vozidlo značky Ford Fiesta, EČ: B. -XXXEO po Ulici M.R.Štefánika v obci Úľany nad Žitavou, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Šurany,

teda

v bode 1.

zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

v bode 2.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

v bode 3.

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

v bode 1.

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2.

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

v bode 3.

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), m) Trestného zákona, § 38 odsek 2,4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Nových Zámkoch podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzavretá medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nové Zámky a obvineným I. L..

Súd na verejnom zasadnutí v konanom o uvedenom návrhu zistil, že dohoda zodpovedá všetkým procesným ustanoveniam, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zisteným v prípravnom konaní. Obvinený na verejnom zasadnutí odpovedal na všetky otázky § 333 odsek 3 Trestného poriadku kladne. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil a jej schválenie potvrdil horeuvedeným výrokom rozsudku (výrokom o vine, právnej kvalifikácii, treste a náhrade škody).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.