

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/24/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3723010085
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2023:3723010085.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 15. marca 2023 v Považskej Bystrici, vydal tento

rozhodol:

Obvinený W. Z., narodený XX.XX.XXXX v L. X., trvale bytom V. T., X. XXX, okres L. X.

je vinný, že

po tom, čo dňa 04.07.2022 po 17.00 h bez povolenia od neznámej osoby na chate v obci L. O., časť P., okres L. X., dostal 1 kus papierovej skladačky s obsahom svetlohnedej kryštalickej látky, túto neoprávnene prechovával pri sebe do dňa 05.07.2022 do 02.00 h, kedy ju na Ulici T. P. v L. X. po výzve a zákonom poučení dobrovoľne vydal príslušníkovi hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru L. X. a následným znaleckým skúmaním bolo zistené, že v papierovej skladačke sa nachádzala kryštalicá látka s hmotnosťou 0,017 g s obsahom metamfetamínu 10 mg, ktoré množstvo zodpovedá jednej obvykle jednorazovej dávke na použitie, pričom v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov a jeho príloh, je metamfetamín zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával inú psychotropnú látku ako psychotropnú látku z rastliny roku konopa, pre vlastnú potrebu,

t ý m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona, a

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (slovom: sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba na 24 (slovom: dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 09.12.2022, sp. zn. OT/79/2022-50, právoplatným dňa 13.01.2023, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 (slovom: päť) mesiacov, ktorý mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 18 (slovom: osemnásť) mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 (slovom: tri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 (slovom: tridsaťšesť) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 355 ods. 5 Trestného zákona).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôže odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie (§ 355 ods. 8 a ods. 9 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Trestného poriadku).