

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5T/50/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010190  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714010190.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen JUDr. Viktor Marko na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.04.2014 vo Zvolene v trestnej veci proti O. X., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 18.03.2014 vo Zvolene, za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry vo Zvolene Mgr. Dalibora Považana a obvineného O. X., na základe ktorej

obvinený O. X., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., D.. Š.  
XX,

je vinný, že

v bode 1/

v čase okolo 16.15 hod. dňa 15.07.2013 v obchodnom dome Tesco, ktorý sa nachádza v meste J., okres J. vykonal krádež 1 ks sprchovacieho gélu zn. Adidas a to tak, že vošiel do obchodného domu, presunul sa k regálom s drogériou, z ktorého vybral sprchovací gél zn. Adidas a tento si vložil za svoje oblečené nohavice, na čo sa presunul k pokladni, kde zaplatil len za tovar čo mal v nákupnom košíku a bez toho, aby sa sprchovací gél zaplatil, prešiel za pokladne, kde za priestorom pokladní bol zastavený a kontrolovaný SBS pracovníkom OD Tesco, čím týmto konaním spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. Bratislava, Kamenné nám. č. 1/A, IČO: 31 321 828 spôsobil škodu vo výške 2,79 Eur, pričom tovar bol vrátený nepoškodený späť do predaja,

v bode 2/

a následne v čase okolo 20.00 hod. dňa 17.09.2013 v obchodnom dome Tesco, ktorý sa nachádza v meste J., okres J. vykonal krádež 1 ks kabátu M 10 v hodnote 45,- Eur, a to tak, že vošiel do obchodného domu, presunul sa k regálom s oblečením a z vešiaka si zobral kabát, z ktorého násilím strhol pevný plastový kód, kabát si obliekol na seba a bez zaplattenia prešiel za pokladne, kde za priestorom pokladní bol zastavený a kontrolovaný SBS pracovníkom OD Tesco, čím týmto konaním spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. Bratislava, Kamenné nám. č. 1/A, IČO: 31 321 828 spôsobil škodu vo výške 45,- Eur, nakoľko tovar bol poškodený odtrhnutím pevného plastového kódu a nemohol sa vrátiť do predajne, pričom uvedených konaní sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 30.05.2013 mu bola Obvodným oddelením PZ Detva uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. 16001940, právoplatným dňa 30.05.2013 a vykonateľným dňa 14.06.2013, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, a bol rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene, sp. zn. 4T 156/2011 zo dňa 04.05.2012 právoplatným a vykonateľným dňa 04.05.2012 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 300 hodníc a rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene sp. zn. 2T 73/2011 zo dňa 03.09.2013 právoplatným a vykonateľným dňa 03.09.2013 bol odsúdený za prečin

krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

t e d a

v bode 1/ a 2/ rozsudku

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/ rozsudku

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 5 Trestného zákona sa zaraďuje pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku, súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému TESCO STORES SR, a. s., Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu v hodnote odcudzeného tovaru vo výške 45,- Eur.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen podala návrh na schválenie dohody o vine a treste u obvineného O. X., trestne stíhaného pre prečin krádeže podľa 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Dohoda bola spísaná na Okresnej prokuratúre Zvolen dňa 18.03.2014 za prítomnosti prokurátora okresnej prokuratúry a obvineného.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora a poškodeného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste okresným prokurátorom na verejnom zasadnutí dňa 28.04.2014 obvinený po poučení o svojich právach na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. poriadku vyhlásil, že

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí s tým, aby jeho trestná vec bola prejednaná takouto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, že s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumie podstate konanie o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý mu je kladený za vinu,
- h) dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, prijíma trest a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, ako aj prípadnému ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) uvedomuje si, že ak súd prijme návrh dohody o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže v danom prípade obvinený odpovedal na všetky otázky kladne a samosudca nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov, práva na obhajobu a navrhovaná dohoda o vine a o treste nie je zrejme neprimeraná, dohodu schválil a potvrdil ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ( § 334 ods. 4 Tr. por. ).  
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por..