

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 6C/87/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312209587
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Horváth
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6312209587.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa Dopravný podnik mesta Banská Bystrica, a. s., Kremnička 53, Banská Bystrica, IČO: 36016411, zast. BOĽOŠ Advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Horná 23, Banská Bystrica, proti odporcovi R. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom Š. XX, L., v konaní zast. ustanoveným opatrovníkom S.. Q. Š., dozornou úradníčkou Okresného súdu Brezno, o zaplatenie 60,60 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok II. rozsudku Okresného súdu Brezno, č. k. 6C/87/2013-47 zo dňa 22. novembra 2013 tak, že tento správne znie:

„Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 58,16 Eur, na účet právneho zástupcu navrhovateľa, vedený v Tatra banke, a. s., č. ú. 2923837289/1100, VS 662012, do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

II. V zostávajúcej časti zostáva rozsudok tunajšieho súdu n e d o t k n u t ý .

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Brezno, rozsudkom č. k. 6C/87/2013-47 zo dňa 22. novembra 2013, rozhodol tak, že zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 60,60 Eur s príslušenstvom a zároveň rozhodol o náhrade trov konania a právneho zastúpenia.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd zistil, že vo výroku II. citovaného rozsudku je nesprávne uvedená výška trov právneho zastúpenia „48,46 Eur“, pričom táto má byť správne uvedená: „58,16 Eur“, a táto nesprávnosť je výsledkom chyby v písaní, keďže súd v odôvodnení rozsudku riadne uviedol, že súčasťou trov právneho zastúpenia je aj DPH vo výške 20%, ktorú však do celkovej výšky trov právneho zastúpenia vo výroku II. rozsudku nezapočítal.

Preto súd v zmysle citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku opravil vyššie citovaný rozsudok vo výroku II. tak, ako je to uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia. V zostávajúcej časti zostal tento rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.