Súd:	Okresný súd Trebišov
Spisová značka:	16P/48/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu:	7914202497
Dátum vydania rozhodnutia:	28. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Zuzana Miklošová
ECLI:	ECLI:SK:OSTV:2014:7914202497.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudkyňou JUDr. Zuzanou Miklošovou v právnej veci maloletých detí Š. L. P..XX.X.XXXX a V. L., P.. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, deti rodičov: T. L., P.. X.X.XXXX, t.č. v Ú. U.M. - Š., a U. U., P.. X.XX.XXXX, t.č. v Ú. W., na návrh T. U., P.. XX.X.XXXX, trvale bytom Y. XXX/XX, Y., v konaní o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

r o z h o d o l :

I. Zveruje maloletého Š. L., P..XX.X.XXXX a maloletého V. L., P.. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti T. U., P.. XX.X.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti, zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.

II. Matka je povinná prispievať na výživu maloletých detí, na každé z nich sumou rovnajúcou sa 30% sumy životného minima na jedno nezaopatrené neplnoleté dieťa, určené zákonom č.601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 25.dňa v mesiaci vopred, k rukám T. U., P.. XX.X.XXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

III. Otec je povinný prispievať na výživu maloletých detí, na každé z nich sumou rovnajúcou sa 30% sumy životného minima na jedno nezaopatrené neplnoleté dieťa, určené zákonom č.601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 25.dňa v mesiaci vopred, k rukám T. U., P.. XX.X.XXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom vo veci samej domáhala zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti s dôvodu, že obaja rodičia si v súčasnosti odpykávajú trest odňatia slobody na základe rozhodnutia Okresného súdu Trebišov č.k. 3T/134/2013 zo dňa 26.11.2013.

Súd vykonal dokazovanie a zistil tento skutkový stav:

Uznesením Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/11/2014-8 zo dňa 27.1.2014, právoplatným 19.2.2014 súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým zveril maloleté deti L. Š., P.. XX.X.XXXX a V., P.. XX.XX.XXXX do starostlivosti T. U., P.. XX.X.XXXX.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov č.k. 3T/134/2013 zo dňa 18.9.2013 súd uznal T. L., P.. X.X.XXXX a U. U., P.. X.XX.XXXX za vinných zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy

mládeže podľa §211 ods.1 písm. b/ Tr.zák., za čo boli odsúdení, T. L. na trest odňatia slobody v trvaní 1 roka a U. U. na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov.

Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 25.4.2014 súd zistil, že navrhovateľka s manželom Z. U., P.. XX.X.XXXX bývajú v Obci Y.. Z ich spolužitia pochádzajú maloleté deti N., P.. XX.XX.XXXX, I.J., nar. XX.X.XXXX, Z., nar. XX.X.XXXX a E., nar. XX.X.XXXX. Rodina žije v dvojizbovom rodinnom dome. Hygiena domácnosti bola v čase šetrenia na požadovanej úrovni. Od februára 2014 v spoločnej domácnosti s nimi žijú aj maloleté deti V. a Š.X. L.. Manželia U. sú nezamestnaní zdrojom ich príjmu je dávka v hmotnej núdzi vo výške 275,10€.

Z Oznámenia Obce Y. zo dňa 11.4.2014 bolo zistené, že navrhovateľka sa pravidelne zúčastňuje aktivačnej činnosti formou menších obecných služieb na základe dohody uzavretej medzi Obcou a ÚPSVaR. Jej pracovná disciplína je dobrá, je vzorom pre ostatných svojich spolupracovníkov, nadriadení s výkonom jej práce spokojní. Nakoľko menovaná má dobré ľudské vlastnosti, je tichej povahy, starosta obce má zato, že maloleté deti L.X. sú v dobrých rukách.

Z výpovede navrhovateľky súd zistil, že s maloletými deťmi je v príbuzenskom vzťahu, je švagrinou matky detí, ju deti poznajú a boli s ňou v dennom kontakte od narodenia.

Podľa § 45 ods.1 zákona č.36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“) ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods.3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 ods.4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 45 ods.6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obaja rodičia si v súčasnosti odpykávajú trest odňatia slobody, od ich nástupu sa deti na základe predbežného opatrenia nachádzajú v starostlivosti navrhovateľky, ktorá je s nimi v príbuzenskom vzťahu, poznajú ju odmalička, je medzi nimi vytvorená citová väzba. Na základe takto zisteného skutkového stavu, súd v zmysle § 45 ods. 1 Zákona o rodine, zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, ktorá spĺňa zákonné podmienky zakotvené v cit.ust. §45 ods.1 a u ktorej aj vzhľadom k blízkemu príbuzenskému vzťahu, niet pochybností, že svoju funkciu náhradného rodiča si bude plniť zodpovedne a v záujme zverených detí.

Podľa § 45 ods.8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ods.1,2,3 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý z rodičov bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (§2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení).

Podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení, za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma alebo úhrn súm 90,42 Eur mesačne, ak ide

1. o zaopatrené neplnoleté dieťa,

2. o nezaopatrené dieťa.

Podľa § 5 zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení, sumy uvedené v § 2 sa upravia vždy k 1. júlu bežného kalendárneho roka.

Podľa § 75 ods.1 prvá veta Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 76 ods.1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

V zmysle vyššie citovaným zákonných ustanovení súd uložil obom rodičom vyživovaciu povinnosť vo výške zodpovedajúcej 30% sumy životného minima na jedno nezaopatrené neplnoleté dieťa, čo v súčasnosti činí 27,13 €. V tejto súvislosti súd poukazuje na skutočnosť, že sumy životného minima sa menia vždy k 1.7. bežného kalendárneho roka.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnemu skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995

Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie

o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.