

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8To/49/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010145
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Kučera
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7614010145.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Karola Kučera a sudcov JUDr. Daniely Mitterpákovovej a JUDr. Martina Michalanského v trestnej veci proti obžalovanému P. L. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a iné, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/ 45/2014 zo dňa 11. 3. 2014 na neverejnom zasadnutí konanom v Košiciach dňa 28. apríla 2014 takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. z a m i e t a odvolanie obžalovaného P. L..

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/45/2014 zo dňa 11. 3. 2014 bol obžalovaný P. L. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

dňa 3. januára 2014 asi o 10.00 hod. na ul. Hornádskej v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, po vzájomnej dohode, vykonali vlámanie do areálu spoločnosti SEZ, a.s., Krompachy tak, že obvinení P. L. a Y. L. preliezli 2 m vysoké oplotenie objektu a obvinený ml. N. L. sa vyšplhal na oplotenie a dával pozor a následne obvinení P. L. a Y. L. od prevádzky Zlievareň odcudzili 1 oceľovú stojku dĺžky 2 m, hmotnosti 40 kg, ktorú prehodili cez oplotenie a obvinený P. L. ju odniesol domov, čím pre Zlievareň SEZ, a.s., Krompachy, spôsobili škodu vo výške 120 €

a obvinený P. L. sa skutku dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 171/13 zo dňa 8.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 22.10.2013, bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a iné odsúdený k úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov a k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a rozhodnutím Obvodného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Spišská Nová Ves sp. zn. ObU-SN-OVVS-2013/02748 zo dňa 12.2.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť 6.3.2013, postihnutý pre priestupok podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. pokutou.

Bol mu za to podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov a podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. pre výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie obžalovaný P. L., ktorý v písomných dôvodoch uviedol, že v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia by bola jeho náprava lepšie zaručená.

Zo zápisnice o hlavnom pojednávaní zo dňa 11. 3. 2014 vyplýva, že obžalovaný P. L. bezprostredne po vyhlásení rozsudku a poučení o opravnom prostriedku priamo do zápisnice uviedol, že sa vzdáva opravného prostriedku a to aj za oprávnené osoby.

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Z uvedeného ustanovenia je zrejmé, že odvolací súd zamietne odvolanie okrem iného aj v prípade, ak bolo podané osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala.

Navyše len pre úplnosť krajský súd podotýka, že okrem toho, že obžalovaný sa odvolania vzdal, bolo podané aj oneskorene.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd odvolanie obžalovaného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.