

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4Nt/46/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124011012  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124011012.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., o podnete riaditeľa D. B. E. F. E. F. G. D. H. C. E. I. C. (ďalej len „D. F. G. C.“), na pokračovanie v ochrannom ambulantnom protitoxikomanickom a protialkoholickom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Považskej Bystrici dňa 18. júla 2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 446a ods. 1 Tr. por., s poukazom na § 74 ods. 1 Tr. zák. bude odsúdený A. B., nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bytom J. K. XXXX/X, C., t.č. ÚVV a ÚVTOS K., pokračovať v ochrannom ambulantnom protitoxikomanickom a ambulantnom protialkoholickom liečení, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/118/2013, zo dňa 26. 11. 2013, právoplatný dňa 19. 05. 2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8To/23/2014-210 zo dňa 19. 05. 2014, aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

### odôvodnenie:

Dňa 27.05.2024 bol Okresnému súdu Trenčín doručený podnet D. F. G. C. na pokračovanie v ochrannom ambulantnom protitoxikomanickom a protialkoholickom liečení u odsúdeného A. B., aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Súd vec prejednal na verejnom zasadnutí dňa 18.07.2024 v neprítomnosti odsúdeného v zmysle § 293 odsek 7 Trestného poriadku, ktorý výslovne požiadal, že sa verejného zasadnutia zúčastniť nechce. Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov, a to najmä lekárskej správy D. F. G. C., vyjadrenia odsúdeného, podnetu D. F. G. C., rozsudku Okresného súdu Trebišov zo dňa 26.11.2013, sp. zn. 5T/118/2013 a rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 19.05.2014, sp. zn. 8To/23/2014.

Z pripojenej lekárskej správy psychiatrického oddelenia D. F. G. C. zo dňa 22.05.2024 vyplynulo, že odsúdený A. B., narodený XX.XX.XXXX (ďalej len „odsúdený“) je hospitalizovaný na Psychiatrickom oddelení - suboddelení ochranných liečieb od 16.04.2024 až doposiaľ. Odsúdený na tamojšom oddelení vykonáva ochranné protitoxikomanické a protialkoholické liečenie ambulantnou formou nariadené rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 26.11.2013, sp. zn. 5T/118/2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 19.05.2014, sp. zn. 8To/23/2014. Od príchodu na oddelenie bol zaradený do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získanie sebareflexie a empatie, na liečbu polymorfnej závislosti od viacerých psychoaktívnych látok (alkohol, toluén, marihuana). V roku 2011 bol odsúdený na trojtýždňovej hospitalizácii v Psychiatrickej nemocnici v A., pre závislosť od alkoholu a toluénu, od prepustenia viac na ambulantné kontroly nechodil. Na tamojšom oddelení adaptovaný pasívne, bez problémov (v ústave, kde absolvuje výkon trestu odňatia slobody sú ale zaznamenané početné disciplinárne tresty závažnejšieho charakteru). Odsúdeného možnosti sebarozvoja sú limitované zníženým intelektom do pásma subnormy, organickým poškodením centrálnej

nervovej sústavy ľahkého stupňa, kedy sú narušené funkcie ako pozornosť, logické myslenie, schopnosť abstrakcie, vôľové vlastnosti, vnútorná regulácia správania, čo je spôsobené užívaním psychoaktívnych látok, najmä toluénu. Emočne je prevažne pozitívne ladený, snaží sa v rámci svojich možností plniť terapeutický program aj participovať na režimových aktivitách. Osobnosť je simplexná, nezrelá, s nedostatočnou mierou zodpovednosti a kritickosti k svojmu konaniu. Je skôr dobrodružnej povahy, rýchlo podlieha novým podnetom, vyhľadáva dynamické prostredie. Je aktívny, živý v správaní, bez väčšej racionálnej kontroly, často jedná emocionálne. V sociálnych vzťahoch sa správa značne uvoľnene, skôr povrchno, nerád sa viaže. V skupine dokáže rešpektovať autoritu, ale chcel by byť akceptovaný jej členmi. Je ovplyvniteľný. Neboli zaznamenané hostilné prejavy voči okoliu. Extramurálne vzťahy udržiava s bazálnou rodinou – so súrodencami, otcom, dcérami formou pravidelných návštev a telefonátov. V priebehu hospitalizácie bol odsúdený primerane edukovaný o škodlivosti psychoaktívnych látok, vzťahu ich užívania k trestnej činnosti, bol poučený o negatívnom pôsobení na zdravie a stratégiách zvládania cravingu. V závere správy je, vzhľadom k nevyhranenému postoju k závislosti a k osobnostne mentálne nezrelosti, konštatovaná potreba pokračovania v ochrannej protitoxikomanickej a protialkoholickej liečbe ambulantnou formou aj po výkone trestu odňatia slobody.

Z rozsudku Okresného súdu Trebišov zo dňa 26.11.2013, č. k. 5T/118/2013-179 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 19.05.2014, č. k. 8To/23/2014-210, právoplatným dňa 19.05.2014 vyplýva, že odsúdený bol uznávaný za vinného zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia, za súčasného uloženia ochranného protitoxikomanického a protialkoholického liečenia ambulantnou formou.

Zástupca D. F. G. C. na verejnom zasadnutí zotrvala na podanom podnete.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhol návrhu vyhovieť a pokračovať v ochrannom liečení aj po skončení výkonu trestu.

Podľa § 74 odsek 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Podľa § 74 odsek 2 veta prvá Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Podľa § 446a odsek 1 veta Trestného poriadku, o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie počas výkonu trestu vykonáva na verejnom zasadnutí; zároveň rozhodne o spôsobe ďalšieho výkonu ochranného liečenia. O pokračovaní v ochrannom liečení ústavnou formou môže súd rozhodnúť, len ak by pobyt odsúdeného na slobode mohol byť nebezpečný, najmä ak má uložené psychiatrické alebo sexuologické liečenie alebo je dôvodný predpoklad, že ochranné liečenie ambulantnou formou nedosiahne účel ochranného opatrenia. Pred rozhodnutím musí byť odsúdený vypočutý; to neplatí, ak to jeho zdravotný stav neumožňuje alebo ak požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, na tento účel oznámi súdu s dostatočným predstihom predpokladané skončenie výkonu trestu, a zároveň zašle súdu lekársku správu o dosiahnutom výsledku ochranného liečenia aspoň 60 dní pred skončením výkonu trestu odňatia slobody, aby predseda senátu mohol rozhodnúť o pokračovaní v ochrannom liečení ústavnou formou najmenej 30 dní pred skončením výkonu trestu odňatia slobody a nadriadený súd v prípade podania sťažnosti rozhodol tak, aby po skončení výkonu trestu odňatia slobody ihneď pokračoval výkon ochranného liečenia ústavnou formou.

Základnou funkciou ukladania ochranných opatrení všeobecne, obzvlášť však ochranného liečenia, je zabezpečenie ochrany spoločnosti pomocou preventívnych opatrení, a tým odstrániť alebo znížiť

nebezpečenstvo ďalšieho porušenia Trestným zákonom chránených práv a oprávnených záujmov. Trestný zákon zvyrazňuje prvok ochrany spoločnosti, čo je primárnym cieľom, pričom vzniknutá ujma napr. na osobnej slobode, prípadne povinnosť zúčastňovať sa na ochrannom liečení ambulantnou formou nemá byť trestom, ale nevyhnutným opatrením na zabezpečenie primárnej funkcie, ktorou je ochrana spoločnosti.

V súvislosti s ukladaním a trvaním ochranného liečenia súd uvádza, že pre spoľahlivé splnenie účelu trestného konania, ktoré má prispieť tak k náprave odsúdeného, ako aj k účinnej ochrane spoločnosti je potrebné zabezpečiť poznatky o aktuálnom zdravotnom stave odsúdeného s cieľom zistiť, či účel ochranného liečenia vykonávajúceho počas výkonu trestu odňatia slobody bol splnený alebo existuje potreba jeho pokračovania aj po ukončení výkonu trestu odňatia slobody.

V súvislosti s uvedeným je v ustanovení § 74 odsek 1 posledná veta Trestného zákona upravená fakultatívna možnosť súdu rozhodnúť o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu. Hoci otázka splnenia podmienok pre také rozhodnutie je otázkou právnou, nemožno v tejto súvislosti opomenúť nutnosť zabezpečenia si odborných podkladov zariadenia, resp. nemocnice pre obvinených a odsúdených, kde sa ochranné liečenia vykonávalo popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, a to v čase pred ukončením výkonu tohto nepodmienečného trestu.

Vzhľadom k tomu, že správa psychiatrického oddelenia D. F. G. C., obsahuje podrobné a komplexné odborné poznatky o priebehu ochranného liečenia odsúdeného, ale aj o jeho aktuálnom zdravotnom stave, ako i o tom, že ochranné liečenie toho času ešte nespĺnilo svoj účel a je potreba v ochrannom liečení pokračovať i naďalej, súd v súlade s jej odporúčaním rozhodol, že odsúdený bude v ochrannom protitoxikomanickom a protialkoholickom liečení ambulantnou formou pokračovať aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n á sťažnosť do 3 (slovom: troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčína ku Krajskému súdu v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti tejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť nemá odkladný účinok.