

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 15C/131/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514206221  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Puškášová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514206221.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľa: H. C., nar. X.X.XXXX, bytom Z. XXX, XXX XX, proti odporcovi: W. C., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. XXX, XXX XX, v konaní o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia

### rozhodol:

Návrh z a m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom na nariadenie predbežného opatrenia, doručeným súdu dňa 31.3.2014 domáhal na tunajšom súde, aby súd predbežným opatrením nariadil odporkyni strpieť právo navrhovateľa a právo navrhovateľa zdržiavať sa v rodinnom dome, na adrese Z. č.d. XXX, zapísaného na LV č. XX, parc. č. XXX/X, k.ú. Z., okres Košice - okolie, ktorý je vo výlučnom vlastníctve odporkyne až do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci rozvodu manželstva, ktorá je vedená na tunajšom súde pod sp. zn. 19P/250/2013.

Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že odporkyňa ho vyhadzuje z rodinného domu súp. č. XXX nachádzajúcim sa v Z., ktorý je vo výlučnom vlastníctve odporkyne bezdôvodne a on nemá kde bývať. Ako uviedol ďalej navrhovateľ do predmetnej nehnuteľnosti už preinvestoval cca. 80.000 eur, pričom postavil odporkyni pred rodinným domom kvetinárstvo, kúpil jej OMV zn. VW Passat, pričom investoval aj ďalšie finančné prostriedky do podnikania odporkyne. Preinvestované finančné prostriedky získal predajom rodinného domu v Košiciach, ktorého bol majiteľom. Ďalej vo svojom písomnom podaní navrhovateľ uviedol, že odporkyňa mu vyhodnotením z rodinného domu zabráni v styku s ich spoločnou dcérou, ktorá je na jeho osobu naviazaná, čím ho odporkyňa traumatizuje.

Súd sa oboznámil s dôkazmi predloženými navrhovateľom a to výpisom z účtu navrhovateľa, fotokópiou splnomocnenia pre odporkyňu, potvrdením o trvalom pobyte navrhovateľa, LV č. XX ako aj kópiou návrhu na rozvod manželstva ako aj s obsahom spisovej dokumentácie spisu Okresného súdu Košice - okolie 15C/135/2014 z ktorého zistil, že uznesením č.k. 15C/135/2014-16 zo dňa 16.4.2014 bolo navrhovateľovi, ktorý vystupuje v konaní 15C/135/2014 na strane odporcu zakázané vstupovať do nehnuteľnosti - rodinného domu súp. číslo XXX, postaveného na parc. č. XXX/ X druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m<sup>2</sup> vedeného na LV č. XX, kat. územie Z., obec Z., okres Košice - okolie ako aj zákaz približovať sa k W. C. a to na vzdialenosť kratšiu ako 20 metrov a to až do právoplatného skončenia konania vedenej na Okresnom súde Košice - okolie pod sp.zn. 19P/250/2013.

Súd ďalej zistil zo spisovej dokumentácie 15C/135/2014, že odporca vystupujúci v tomto konaní na strane navrhovateľa sa opakovane dopúšťa voči osobe odporkyne priestupkom proti občianskemu

spolunažívaniu ako aj priestupku proti majetku, pričom bol Okresným súdom Košice - okolie dvakrát právoplatne uznaný vinným a odsúdený z prečinu nebezpečného vyhrážania sa voči odporkyni a to v konaní 5T 24/2010 a OT 58/2013.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 4 O.s.p. o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa § 75 ods. 7 O.s.p. súd môže vydať o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p. ak súd v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Keďže súd sa v danom prípade nestotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na vydanie predbežného opatrenia, rozhodol tak, ako je to vo výrokovej časti tohto predbežného opatrenia uvedené.

Súd pred vydaním predbežného opatrenia nezisťuje všetky okolnosti, ktoré by mal mať zistené, ak by mal vydať konečné rozhodnutie. Obmedzuje sa len na osvedčenie tých najzákladnejších skutočností, aby mohol posúdiť, či tu môže byť nárok, ktorého predbežnú úpravu si okolnosti prípadne vyžadujú, či toto právo je porušené, a či na jeho ochranu je potrebné vydanie práve predbežného opatrenia.

V danej veci súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol pre neosvedčenie nároku navrhovateľa s poukazom na obsah spisu tunajšieho súdu sp.zn. 15C/135/2014, z ktorého je zrejmé, že odporkyňa vystupujúca v konaní 15C/135/2014 na strane navrhovateľa podala návrh na nariadenie predbežného opatrenia voči odporcovi vystupujúcim v tomto konaní na strane navrhovateľa z dôvodu, že je dôvodne podozrivý z násilia voči odporkyni pričom v danom konaní jej súd vyhovel uznesením č.k. 15C/135/2014-16 zo dňa 16.4.2014 a teda vyhovením požiadavke navrhovateľa by negoval svoje rozhodnutie vydané v konaní 15C/135/2014.

O trovách konania bolo potrebné rozhodnúť z dôvodu, že o nariadení predbežného opatrenia sa rozhodovalo v samostatnom konaní. Na náhradu trov konania nemá žiaden z účastníkov právo, o čom súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Súd úspešnému odporcovi nepriznal náhradu trov konania, pretože mu žiadne nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.