

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 3To/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622010128
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Hargaš
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2023:3622010128.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Romana Hargaša a sudcov JUDr. Milana Straku a JUDr. Michala Eliaša v trestnej veci proti obžalovanému O. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom O. N. XX, trestne stíhanému pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona., na neverejnom zasadnutí dňa 14. marca 2023 prejednal odvolanie prokurátora Okresnej prokuratúry Partizánske proti rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 19. októbra 2022, sp. zn. 1T/46/2022 a takto

rozhodol:

Podľa § 320 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku z r u š u j e sa napadnutý rozsudok v celom rozsahu a zastavuje sa trestné stíhanie proti obžalovanému vedené na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 1T/46/2022 pre skutok právne posúdený ako trestný čin - prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry mal. X. B., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 6P/2/2021-40 zo dňa 14.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.04.2021 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. X. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 50 € mesačne vždy k 28. dňu v mesiaci vopred k rukám matky X. N. s účinnosťou od 26.01.2021, plneniu tejto povinnosti sa v B., vo O. U., vo O. N. a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýbal v období od 01.07.2021 do 09.03.2022 tým, že nemal vážny záujem o prácu, nakoľko hoci je od 19.04.2021 živnostníkom a z výkonu tejto živnosti nemal dostatočný príjem, živnosť neukončil a nepokúsil sa nájsť si iné vhodné zamestnanie ani prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, v období od 26.10.2021 do 15.12.2021 mal s jedným zamestnávateľom uzatvorenú dohodu o pracovnej činnosti, pracoval však len v mesiaci november 2021, pričom ani z výkonu tejto práce nemal dostatočný príjem, pričom na výživnom na svoju dcéru mal. X. B., nar. XX.XX.XXXX uhradil v mesiaci júl 2021 sumu 40 €, čím na výživnom zostal dlhovať matke svojej dcéry X. N. za obdobie od 01.07.2021 do 09.03.2022 sumu vo výške 360 €,

pretože obžalovaný zomrel dňa 1X.X.XXXX v Banskej Z..

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp.zn. 1T/46/2020 zo dňa 19. októbra 2022 bol obžalovaný O. B. uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

„hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry mal. X. B., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 6P/2/2021-40 zo dňa 14.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.04.2021 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. X. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 50 € mesačne vždy ku 28. dňu v mesiaci vopred k rukám matky X. N. s účinnosťou od 26.01.2021, plneniu tejto povinnosti sa v Partizánskom, vo Veľkých Uherciach, vo Veľkých Kršteňanoch a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýbal v období od 01.07.2021 do 09.03.2022 tým, že nemal vážny záujem o prácu, nakoľko hoci je od 19.04.2021 živnostníkom a z výkonu tejto

živnosti nemal dostatočný príjem, živnosť neukončil a nepokúsil sa nájsť iné vhodné zamestnanie ani prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, v období od 26.10.2021 do 15.12.2021 mal s jedným zamestnávateľom uzatvorenú dohodu o pracovnej činnosti, pracoval však len v mesiaci november 2021, pričom ani z výkonu tejto práce nemal dostatočný príjem, pričom na výživnom na svoju dcéru mal. X. B., nar. XX.XX.XXXX uhradil v mesiaci júl 2021 sumu 40 €, čím na výživnom zostal dlhovať matke svojej dcéry X. N. za obdobie od 01.07.2021 do 09.03.2022 vo výške 360 €“.

Okresný súd podľa § 44 Tr. zákona u obžalovaného upustil od uloženia súhrnného trestu, pretože nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 1T/41/2022-173 zo dňa 15.06.2022, právoplatný dňa 15.06.2022, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a, za dostatočný.

O náhrade škody okresný súd rozhodol podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku, keď odkázal poškodenú mal. X. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú zákonným matkou X. N., nar. XX.XX.XXXX v B., bytom B. - O. Z., Z. XX/XX, prechodne bytom O. U. č. XXX s nárokom na náhradu na civilný proces.

Citovaný rozsudok okresného súdu nenadobudol právoplatnosť, pretože prokurátor podal proti nemu odvolanie do zápisnice o hlavnom pojednávaní ihneď po vyhlásení rozsudku. Následne prokurátor odvolanie písomne odôvodnil s tým, že napadnuté rozhodnutie súdu týkajúce sa výroku o upustení od uloženia súhrnného trestu považuje za nesprávne a nezákonné.

Okresnému súdu Partizánske bolo dňa 19.01.2023 od Mesta Banská Bystrica doručené oznámenie o úmrtí O. B. v Banskej Bystrici dňa 13.januára 2023.

Krajský súd si preto od Matričného úradu Mesta Banská Bystrica vyžiadal úmrtný list na obžalovaného na overenie danej skutočnosti. Dňa 02.02.2023 bol doručený tunajšiemu súdu požadovaný úmrtný list č. PS MU XXXX/XXXX o úmrtí obžalovaného O. B. dňa XX.januára XXXX v meste Z. Z..

Podľa § 320 ods. 1 písm. c) Tr. por. odvolací súd napadnutý rozsudok zruší a trestné stíhanie zastaví, ak zistí, že je tu niektorá z okolností, ktoré by odôvodňovali zastavenie trestného stíhania súdom prvého stupňa podľa 281 ods. 1 alebo 2.

Podľa § 281 ods. 1 Tr. por. súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na úmrtie obžalovaného, ktorá skutočnosť zakladá neprípustnosť pokračovania trestného stíhania obžalovaného v zmysle § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku a odôvodňuje zastavenie trestného konania v predmetnej trestnej veci podľa § 281 ods. 1 Tr. poriadku, odvolací súd podľa § 320 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uvedené rozhodnutie bolo prijaté hlasmi členov senátu v pomere 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.