

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 17C/1097/2002
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7202899923
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Szaniszlová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7202899923.25

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu: X. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom N., V. XX, právne zastúpený advokátskou kanceláriou JUDr. Anton Hencovský & spol., Františkánska 3, Košice proti žalovanej: Slovenská kancelária poisťovateľov, Trnavská cesta 82, Bratislava, IČO 36 062 235, zastúpený Allianz - Slovenskou poisťovňou, a.s., so sídlom v Bratislave, Dostojevského rad 4, IČO 00 151 700 v konaní o náhradu škody na zdraví, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Ukladá žalovanej, aby v lehote do 3 dní od právoplatnosti uznesenia zaplatila na účet právneho zástupcu žalobcu č. ú.: 821 79 525/0900, trovy konania vo výške 7.419,85 euro.

Žalovaná je povinná zaplatiť súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 655 euro na účet Okresného súdu Košice II do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobou doručenou súdu dňa 9.9.2002 sa žalobca domáhal zaplataenia 13.631.025,- Sk titulom bolestného a sťaženia spoločenského uplatnenia.

Okresný súd Košice II rozsudkom zo dňa 3.11.2009, č.k. 17C/1097/2002-266 žalobu zamietol.

Proti tomuto rozsudku podal žalobca dňa 29.12.2009 odvolanie.

Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 13.4.2011, č.k. 2Co/43/2010-312 na základe podaného odvolania zrušil rozsudok súdu prvého stupňa a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Okresný súd Košice II rozsudkom zo dňa 30.10.2012, č.k. 17C/1097/2002-548 uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 13.100,97 euro do 15 dní od právoplatnosti rozsudku a v prevyšujúcej časti žalobu zamietol. Zároveň týmto rozsudkom uložil súd žalovanej povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 655,05 euro a nahradiť štátu trovy konania vo výške 1.934,80 euro.

Proti tomuto rozsudku podal žalobca dňa 14.11.2012 odvolanie.

Krajský súd v Košiciach rozsudkom zo dňa 30.1.2014, č. k. 2Co/37/2013-620 potvrdil rozsudok vo výroku, ktorým bola žaloba nad 398,33 euro zamietnutá. Zrušil rozsudok v ostatnej zamietavej časti a vo výroku o súdnom poplatku a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Podaním doručeným súdu dňa 25.3.2014 vzal žalobca žalobu späť.

Žalovaná so späťvzatím žaloby dňa 17.4.2014 súhlasila a zároveň si uplatnila trovy konania vo výške 240 euro, ktoré zaplatila ako náhradu za znalecké dokazovanie.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, zák. č. 99/1963 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ust. § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ust. §96 ods. 3 O.s.p. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na späťvzatie žaloby žalobcom a súhlas žalovanej, súd konanie v zmysle ust. § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle ust. § 146 ods. 2 O.s.p. vety druhej.

Podľa ust. § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Keďže rozsudkom zo dňa 30.10.2012, č.k. 17C/1097/2002-548 súd právoplatne uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 13.100,97 euro, pričom rozhodnutie o výške plnenia záviselo od znaleckého posudku, žaloba bola podaná dôvodne pokiaľ ide o zaplatenie 13.100,97 euro, a preto je žalovaná povinná nahradiť žalobcovi vzniknuté trovy konania. Žalobca bol v konaní zastúpený advokátom, preto jeho trovy pozostávajú z trov právneho zastúpenia. Pri vyčíslení výšky odmeny právneho zástupcu žalobcu za jeden úkon právnej služby vychádzal súd z výšky právoplatne priznanej sumy t.j. 13.100,97 euro a priznal právnemu zástupcovi žalobcu odmenu a náhradu hotových výdavkov za nasledujúce úkony právnej služby a v nasledujúcej výške:

1/ prevzatie a príprava zastúpenia	285,36 €	+ režijný paušál / RP/ ...	3,32 €
2/ žaloba zo dňa 6.9.2002.....	285,36 €	+ RP 3,32 €
3/ účasť na odročenom pojednávaní dňa 29.6.2005.....	71,78 €	+RP 4,98 €
4/ podanie zo dňa 10.8.2005, č.l.84.....	287,13€	+RP 4,98 €
5/ účasť na pojednávaní dňa 23.1.2006.....	287,13 €	+ RP 5,44 €
6/ účasť na pojednávaní dňa 20.3.2006.....	287,13 €	+ RP 5,44 €
7/ účasť na odročenom pojednávaní dňa 18.9.2006.....	71,78 €	+ RP 5,44 €
8/ účasť na odročenom pojednávaní dňa 20.11.2006.....	71,78 €	+ RP 5,44 €
9/podanie zo dňa 8.6.2009, č.l.229.....	287,14€	+RP 6,95 €
10/ účasť na pojednávaní dňa 3.11.2009.....	287,14 €	+ RP 6,95 €
11/ odvolanie zo dňa 28.12.2009.....	287,14 €	+ RP 6,95 €
12/podanie zo dňa 12.10.2010, č.l.303.....	287,14€	+RP 7,21 €
13/podanie zo dňa 3.8.2011, č.l.324.....	287,14€	+RP 7,41 €
14/účasť na pojednávaní dňa 9.8.2011, č.l.328.....	287,14€	+RP 7,41 €
15/podanie zo dňa 11.8.2011, č.l.335.....	287,14€	+RP 7,41 €
16/účasť na pojednávaní dňa 27.9.2011.....	287,14€	+RP 7,41 €
17/účasť na pojednávaní dňa 8.11.2011.....	287,14€	+RP 7,41 €
18/podanie zo dňa 9.7.2012, č.l.416.....	287,14€	+RP 7,63 €
19/podanie zo dňa 6.8.2012, č.l.422.....	287,14€	+RP 7,63 €
20/ účasť na odročenom pojednávaní dňa 14.8.2012.....	71,78 €	+ RP 7,63 €
21/účasť na pojednávaní dňa 14.9.2012.....	287,14€	+RP 7,63 €
22/podanie zo dňa 7.10.2012, č.l.444.....	287,14€	+RP 7,63 €
23/účasť na pojednávaní dňa 30.10.2012.....	287,14€	+RP 7,63 €
24/odvolanie zo dňa 14.11.2012.....	287,14€	+RP 7,63 €
Spolu	6.026,33€	156,88€

Celková výška priznanej odmeny a náhrady hotových výdavkov predstavuje sumu 6.183,21 €. Nakoľko je právny zástupca žalobcu platiteľom DPH, zvyšuje sa celková výška odmeny a náhrady hotových výdavkov / 6.183,21 € / o 20% DPH / 1.236,64 € /, teda odmena + náhrada hotových výdavkov + 20 % DPH, spolu 7.419,85 euro.

Súd nepriznal právnemu zástupcovi žalobcu odmenu za úkony vykonané v období od 29.6.2005 do 20.11.2006 vo výške 287,14 euro, ako si ich vyčísli právny zástupca žalobcu, ale len vo výške 287,13

euro, a to s poukazom na ust. § 10 vyhl. č. 655/2004 Z. z. v znení účinnom do 31.12.2008, t. j. ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je nad 20.000,- Sk do 1.000.000,- Sk 6.650,- Sk +500,-Sk za každých aj začatých 50.000,- Sk prevyšujúcich sumu 200.000,- Sk. Výška priznaného plnenia 13.100,97 euro po prepočítaní konverzným kurzom 30,126 predstavuje sumu 394.679,82,- Sk - 200.000 = 194.679,82 : 50.000 = 3,89, t.j. 4 x 500= 2.000,- Sk + 6.650,- Sk = 8.650,- Sk za jeden úkon právnej služby, po prepočte konverzným kurzom 287,13 euro.

Súd ďalej nepriznal právnenmu zástupcovi žalobcu odmenu za zastupovanie na pojednávaniach dňa 29.6.2005, 18.9.2006, 20.11.2006 a dňa 14.8.2012 vo výške 287,14 euro, ako to vyčíslil právny zástupca navrhovateľa, ale len vo výške 71,78 euro resp. 71,79 euro , a to s poukazom na ust. § 14 ods. 3 / v znení účinnom do 31.12.2005/ resp. § 14 ods. 5 vyhl. č. 655/2004 Z. z. v zmysle ktorého za zastúpenie a obhajobu na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednávania vecí, patrí len štvrtina odmeny.

Takisto súd nepriznal právnenmu zástupcovi žalobcu odmenu za písomné podanie zo dňa 8.10.2004 na č.l. 51 vo výške 258,36 euro. Týmto podaním právny zástupca žalobcu dal len návrh na doplnenie dokazovania výsluchom označených svedkov, nejedná sa teda o písomné podanie týkajúce sa veci samej v zmysle ust. § 13a ods. 1 písm. c) vyhl. č. 655/2004 Z. z.

Nakoľko súd o náhrade trov konania rozhodoval podľa ust. § 146 ods. 2 O.s.p. druhej vety žalovaná nemá právo na náhradu sumy 240 euro, ktorú zaplatila ako preddavok na znalecké dokazovanie a ktorej náhradu od žalobcu požadovala .

O povinnosti žalovanej zaplatiť súdny poplatok za návrh na začatie konania súd rozhodol podľa ust. § 2 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v zmysle ktorého ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený.

Podľa ust. § 17b zák. č. 71/1992 Z. z. za úkony navrhnuté alebo za konania začaté pred 1. januárom 2004 sa vyberajú poplatky podľa doterajších predpisov, i keď sa stanú splatnými po 1. januári 2004. V danom prípade bol žalobca od poplatku oslobodený v zmysle ust. § 4 ods. 2 písm. ch) cit. zákona účinného v čase podania návrhu na začatie konania, preto je povinný zaplatiť súdny poplatok za návrh na začatie konania neúspešná žalovaná vo výške 655 eur (5 % zo sumy 13.100 eur) po zaokrúhlení v zmysle ust. § 7 ods. 11 zák. č. 71/1992 Z. z..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (kto ho robí, akej veci sa týka, čo sa ním sleduje, ktorému súdu je určené, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.