

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6PPOm/1/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614010126  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614010126.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa W. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. I. č. XXXX/XX, XXX XX U., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, dieťa rodičov - matky O. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. I. č. XXXX/XX, XXX XX U. a otca T. R., nar. XX.X.XXXX, bytom Ak. L. č. XXX/XX, XXX XX U., obaja štátni občania SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a O.s.p., takto

### rozhodol:

Maloletého W. G., nar. XX.XX.XXXX dočasne zveruje do starostlivosti W. strediska, G. č. XX, P. nad O..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podaným návrhom zo dňa 26.4.2014 navrhol, aby súd nariadil predbežné opatrenie podľa § 75a O.s.p., na základe ktorého by bol maloletý W. G., nar. XX.XX.XXXX dočasne umiestnený do starostlivosti Krízového strediska, Ružová č. 80, Vranov nad Topľou.

Návrh odôvodnil tým, že maloletý W. G. bol rozsudkom C. súdu Svidník č. k. 1P/13/03-19 zo dňa 10.4.2003 zverený do osobnej starostlivosti matky. Dňa 25.4.2014 bol maloletý vypočúvaný v trestnej veci zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona. Maloletý W. žiadal od maloletého J. T. 5 eur, ktoré maloletý J. našiel. Ten mu ich odmietol dať. Maloletý W. následne maloletého J. podkopol, načo on spadol na zem, kde ho priklakol, kolenami mu tlačil niekde v oblasti horného brucha a hrude. Na zemi sa snažil vytrhnúť maloletému peniaze z ruky. To sa mu nedarilo, lebo J. ich pevne držal. Prítomná maloletá Y. Y.mu povedala, aby maloletého schytil za hlavu a za ruku, v ktorej držal peniaze, čo on aj urobil a potom sa maloletá U. snažila svojimi rukami násilím mu otvoriť jeho ruku a vybrať z nej peniaze. Svojím konaním spolu s maloletou T. spôsobili maloletému DW.i T. vážne zranenie a maloletý bol letecky prepravený do nemocnice v Košiciach a následne do nemocnice v Prešove.

6PPOm/1/2014

-2-

Vzhľadom nato, že maloletý Kamil svojím správaním a konaním vážne ohrozil zdravie maloletého J. T. a taktiež z dôvodu ochrany maloletého je potrebné maloletého vyňať z rodinného prostredia.

Zo zápisnice o výsluchu maloletého ČVS:ORP-71/VYS-SK-2014 zo dňa 25.4.2014 súd zistil, že maloletý bol vyslúchaný v trestnej veci zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona.

Podľa § 75a ods. 1 O.s.p., ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu povereného výkonom sociálnoprávnej ochrany a prevencie podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 75a ods. 4 O.s.p., predbežné opatrenie podľa odseku 1 trvá najmenej počas troch mesiacov od jeho vykonateľnosti, ak bolo pred uplynutím tejto lehoty začaté konanie vo

veci samej, predbežné opatrenie trvá a zanikne, len čo je rozhodnutie vo veci samej vykonateľné.

Podľa § 171 ods. 4 O.s.p., uznesenie, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie podľa § 75a, je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa čl. 3 ods. e) Dohovoru o právomoci, rozhodnom práve, uznávaní a výkone a spolupráci v oblasti rodičovských práv a povinností a opatrení na ochranu dieťaťa uzavretého v Haagu dňa 19.10.1996, opatrením na ochranu dieťaťa je aj umiestnenie dieťaťa do zariadenia starostlivosti o dieťa.

Zákonným dôvodom pre nariadenie predbežného opatrenia je vždy potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov. Znamená to, že sa nimi upravujú pomery účastníkov alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Pri skúmaní dôvodov nariadenia predbežného opatrenia postačuje už i osvedčenie dôvodov dočasnej úpravy pomerov.

Posúdenie, či existuje potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov závisí na okolnostiach konkrétneho prípadu. Potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov musí byť vždy naliehavá, ktorú skutočnosť musí súd starostlivo zvážiť. Nariadenie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva alebo nároku.

Na základe skutočností opísaných v návrhu a citovaných zákonných ustanovení súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia je dôvodný. Súd mal za preukázané, že maloletý bol vypočúvaný v trestnej veci zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť spôsobom uvedeným v návrhu navrhovateľa. Maloletý W. svojím správaním a konaním vážne ohrozil zdravie maloletého J. T.. Z uvedeného konania maloletého je zrejmé, že jeho výchova je vážne ohrozená a narušená z dôvodu, že sa dopustil takéhoto konania. Taktiež z dôvodu

ochrany maloletého je potrebné ho vyňať z rodinného prostredia. Preto súd nariadil predbežné opatrenie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. a/ O.s.p., pretože vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti, ktoré je možné začať i bez návrhu, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa

jeho písomného doručenia na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.