

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 7Er/135/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511201339
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Markéta Breuerová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2511201339.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekučného konania oprávneného: CETELEM SLOVENSKO a.s., IČO: 35 787 783, Panenská 7, 812 36 Bratislava, zast.: JUDr. Helena Strachotová, usadený euroadvokát, Hviezdoslavova 7, 036 01 Martin, proti povinnému: J. L., Z.. XX.XX.XXXX, XXX XX A. XXX, pre vymoženie 708,33 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie č.k. 7Er/135/2011, u súdneho exekútora JUDr. Romana Fogtu vedené pod č. exekučného spisu Ex 542/2011, z a s t a v j e.

Súdny exekútor n e m á právo na náhradu trov exekúcie.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov exekučného konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 7Er/135/2011 - 14 zo dňa 02.08.2012 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.12.2012.

Podľa § 44 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Keďže sa uvedené rozhodnutie stalo právoplatným, súd exekučné konanie zastavil.

E N I E dsES, ekúcie,ovne, pobočka Trnava, č. 62/2000/A zo dňa 13.12.2000.Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súd vyzval súdneho exekútora, aby sa vyjadril, či si v súvislosti so zastavením exekučného konania uplatňuje nárok na náhradu trov exekučnej činnosti. Súdny exekútor následne oznámil súdu, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

Keďže si súdny exekútor trovy exekúcie neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

O trovách exekučného konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. s tým, že v prípade zastavenia konania, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti výrokom I. a II. nie je odvolanie prípustné, avšak ak vo veci rozhodne vyšší súdny úradník, je prípustné odvolanie v zmysle § 374 ods. 4 O.s.p, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Proti výroku III. je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehota na odvolanie.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.