

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 17C/68/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114205143
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Straková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114205143.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: P. X. P. X. J. Č.. XXXX/XX,XX,XX,XX, B. D.. U. P. L., proti odporcovi: SPRAVBYTKOMFORT, a.s. Prešov, so sídlom Volgogradská 88, 080 01 Prešov, o nariadenie predbežného nariadenia, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa zo dňa 20.2.2014, doručené tunajšiemu súdu dňa 24.2.2014,

o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 20.2.2014, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 24.2.2014 domáhal, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým odporcovi uloží povinnosť Z. U. G. G. H. Z. X. J. U.. Č.. XXXX/XX,XX,XX,XX, B. D.. U. P. L., až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Súd uznesením zo dňa 6.3.2014, č.k. 17C/68/2014-6 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tejto výzvy doplnil svoje podanie doručené súdu dňa 24.2.2014 tak, že:

1/ procesne označí účastníkov konania - navrhovateľov /meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, štátne občianstvo. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené/, osoba musí byť označená tak, ako je registrovaná v registri združení, resp. v obchodnom registri.

- z podania nie je jasné, či žalobu podáva celé spoločenstvo vlastníkov bytov bytového domu č. 5110, alebo jednotliví majitelia bytov ako členovia tohto spoločenstva. Ak žalobu podávajú majitelia bytov, musia byť oni označení ako žalobcovia.

2/ v návrhu je potrebné popísať tieto rozhodujúce skutočnosti:

- v návrhu nie sú uvedené základné údaje kedy, kým bol odhlasovaný projekt rekonštrukcie a zateplovania bytového domu podľa § 14 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov

- nie je jasné, či žalobcovia podávajú tento návrh ako prehlasovaní vlastníci bytov, resp. napadajú neplatnosť prijatých rozhodnutí spoločenstvom,

3/ osvedčí danosť svojho nároku a naliehavú potrebu predbežnej úpravy,

4/ uvedie, čoho sa mieni domáhať návrhom vo veci samej,

5/ zašle doplnené podanie v počte 2 rovnopisov.

Zároveň bol navrhovateľ poučený o tom, že ak v stanovenej lehote svoje podanie nedoplní a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd uvedené podanie odmietne.

Uznesenie zo dňa 6.3.2014, č.k. 17C/68/2014-6 bolo navrhovateľovi, G.. W.B. C. O. G. J. J. XX.X.XXXX.

Podľa § 43 ods. 1, veta prvá O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné, alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ svoje podanie doručené súdu dňa 24.2.2014 v súlade s uznesením zo dňa 6.3.2014, č.k. 17C/68/2014-6 o odstránení väd podania nedoplnil, okresný súd v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a podanie navrhovateľa zo dňa 20.2.2014, doručené tunajšiemu súdu dňa 24.2.2014, odmietol, pretože obsahuje také nedostatky, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd postupoval v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. Keďže ide o návrhové konanie, jednou z podmienok je existencia riadneho návrhu. V tomto konaní takáto podmienka splnená nebola, preto súd aplikoval označenú právnu úpravu a rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.