

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 4T/42/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714010167
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8714010167.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Vladimírom Hricom v y d á v a podľa § 241 ods. 1 písm. j/ a § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

V. G. Q. V. D. U. H. Ý. , nar. XX. XX. XXXX I. K., trvalo bytom K., prechodne bytom W.M., W.. N. XXXX/XX, K. - I., živnostník, slobodný,

j e v i n n ý

- prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona,
- prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

dňa 11. 10. 2013 v čase okolo 19.00 hod. v pohostinstve „Denný bar - Pasáž, na ul. Dostojevského 2607 v Poprade, potom čo vychádzal poškodený D. E. cez dvere, kde pred dverami sa nachádzala šikmá plocha, zozadu do neho sotil V. G., následkom čoho poškodený stratil rovnováhu a aby zabránil pádu, urobil krok pravou nohou a pri dopade na pravú nohu poškodený cítil veľkú bolesť v pravej nohe, v oblasti členku a týmto spôsobil poškodenému D. E. zranenia a to zlomeninu vonkajšieho členku v oblasti pravého členkového kĺbu s odložením zadnej hrany píšťaly a s roztrhnutím stabilizačného členkového väzu s práceneschopnosťou presahujúcou obdobie od 11. 10. 2013 do 25. 2. 2014, pričom priemerná práceneschopnosť uvedených zranení je 16 - 20 týždňov, s vážnym obmedzením na obvyklom spôsobe života spočívajúcom v nutnosti hospitalizácie na oddelení úrazovej chirurgie, po prepustení do ambulantnej starostlivosti v nutnosti chodiť s nemeckými barlami bez nastupovania na pravú dolnú končatinu, takto bol vážne obmedzovaný do 26. 11. 2013 a ďalej v dôsledku uvedeného obmedzenia bol výrazne obmedzený i vo všetkých bežných činnostiach, pri chôdzi, vstávaní, sedení, hygienických návykoch, premiestňovaní atď., pričom toto výrazné obmedzenie pretrvávalo cca do 12. 12. 2013,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví a spôsobil mu ťažkú ujmu na zdraví,
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 156 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu súd odkladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Rožňava č. 2T/41/2013- 138 zo dňa 27. 11. 2013, právoplatný dňa 27. 11. 2013, ktorým bol ods. V. G. uložený podľa § 216 ods. 2 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka s podmieneným odkladom na 2 (dva) roky a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 2 (dvoch) rokov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený je poviňný zaplatiť poškodenému D. E., J.. X. XX. XXXX, G. K., H. XXXX/X škodu 3.261,--eur, pre Všeobecnú zdravotnú poisťovňu a. s., Mamateyova 17, Bratislava škodu 1.334,58 eur a pre Správu mestských komunikácií Poprad, ul. Levočská 3312/37 škodu 152,80 eur.

- inému úmyselne ublížil na zdraví a spôsobil mu ťažkú ujmu na zdraví,

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný

rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.