

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16Er/1882/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813209545  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Schmidt  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813209545.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému: UNISTEEL, s.r.o., Pravenec 414, Pravenec 972 16, IČO: 36 654 50, t.č. vymazaný z obchodného registra, o vymożenie istiny 2.846,90 eura s prísl., o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Exekúciu zastavuje .

### odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 13.5.2013 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému o vymożenie istiny výške 2.846,90 eura s prísl., s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného platobného rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 10C/133/2012-86 zo dňa 30.10.2012. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnej exekútorke JUDr. Soni Majkútovej udelené súdom dňa 14.6.2013.

Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. v platnom znení exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Oprávnený podaním zo dňa 11.1.2014 navrhol zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP z dôvodu, že povinný bol vymazaný z obchodného registra.

Súd má z výpisu z obchodného registra povinného preukázané, že uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 29CbR/37/20111-49 zo dňa 09.05.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.06.2013 súd zrušil bez likvidácie spoločnosť UNISTEEL, s. r. o., so sídlom Pravenec 414, 972 16 Pravenec, IČO 36 654 507 zapísanú v obchodnom registri Okresného súdu Trenčín v oddieli Sro, vložke číslo 16905/R a povinný bol dňa 20.7.2013 ex offa vymazaný z obchodného registra.

Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Vzhľadom na skutočnosť, že povinný bol zrušený bez likvidácie, súd ma za to, že je nemajetný a exekúciu je potrebné zastaviť z dôvodu, že majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie (§ 57 ods.

1 písm. h) Exekučného poriadku). K uvedenému konštatovaniu súd dospel na základe ustanovenia § 68 ods. 2 Obchodného zákonníka, podľa ktorého "Zániku spoločnosti predchádza jej zrušenie s likvidáciou alebo bez likvidácie, ak jej imanie prechádza na právneho nástupcu. Likvidácia sa takisto nevyžaduje, ak spoločnosť nemá žiaden majetok alebo ak sa zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený z dôvodu, že majetok úpadcu nestačí na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty, alebo bolo konkurzné konanie zastavené pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený pre nedostatok majetku, alebo ak po ukončení konkurzného konania nezostane spoločnosti žiaden majetok". Súd z obchodného registra zistil, že imanie povinného neprešlo na žiadneho právneho nástupcu a nebolo rozhodnuté o začatí konkurzného konania. Preto súd vychádza zo situácie, že likvidácia sa nevyžadovala z dôvodu nevlastnenia žiadneho majetku povinným. Na základe uvedeného súd exekúciu zastavil v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie, o ktorých náhrade súd nerozhodoval, nakoľko podľa vyjadrenia súdnej exekútorky zo dňa 16.4.2014 si trovy exekúcie neúčtuje.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku sú: označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh (4), súd vyhotoví kópie na jeho trovy.