

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/200/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313011230
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2313011230.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante samosudkyňou JUDr. Evou SCHWEITZEROVOU, vydáva podľa § 353 ods. 1/
Tr. poriadku

rozhodol:

obvinený T. Y., G.. XX.XX.XXXX Z. Š., K. A., U. XXXX/XX, okres W., t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS L.,
že

1/ dňa 12.02.2013 v čase okolo 01.00 hod. v katastrálnom území obce Močenok na závlahe pozemkov Hájske - Sládečkovce na čerpacej stanici stavba II. vošiel do uzamknutej vysokonapäťovej budove cez rozvodnú šachtu z vonkajšej strany objektu, odkiaľ cez otvor, ktorý slúži na vedenie kabeláže sa dostal až do samotnej miestnosti rozvodne, odkiaľ prešiel k plechovým dvojkridlovým dverám, ktoré boli riadne zabezpečené z vnútornej strany šraubom s maticou pretiahnuté cez dve oká na obidvoch krídlach dverí, kde maticu odšrauboval a takýmto spôsobom dvere otvoril, cez ktoré vošiel do miestnosti aj druhý obvinený neb. M. V., dvere za sebou zatvorili a zabezpečili ich rovnakým spôsobom ako boli, po tomto sa rozhládli po miestnosti, ktorá slúžila na oddych zamestnancov a to v čase keď ešte bola čerpacia stanica v prevádzke, tu si ľahli na gauče, kde zaspali z dôvodu únavy, v čase okolo 07.30 hod. z toho miesta prešli do miestnosti rozvodných skríň, kde hľadali rôzne farebné kovy, vhodné na speňaženie, no medzitým boli vyrušení hliadkou OO PZ Močenok, ktorá sa na miesto dostavila na základe signalizácie narušenia objektu z Operačného strediska OR PZ Nové Zámky, po zistení, že sa polícia dostavila na miesto sa obvinení zachovali tak, že sa vrátili do oddychovej miestnosti, kde si ľahli na gauče a tvárili sa, že spia, pričom ich hliadka OO PZ Močenok objavila práve v tejto miestnosti, avšak vzhľadom na skutočnosť, že boli vyrušení príchodom policajnej hliadky nespôsobili pre Hydromeliorácie, štátny podnik, žiadnu škodu krádežou ani škodu poškodením,

2/ v čase okolo 02.00 hod. dňa 06. 07. 2013 s úmyslom odcudzenia nejakých vecí prišiel k obytnému domu s popisným číslom XXXX/XX, ktorý sa nachádza v meste A. G. C. F., kde na prízemí obytného domu zdemoloval ochrannú mrežu otvoreného pivničného okna, následne cez otvorene okno vnikol do spoločných pivničných priestorov, kde nezisteným spôsobom vypáčil zámok pivničných dverí, ktoré uzamykali spoločné pivničné priestory, odkiaľ ďalej pokračoval na chodbu ostatných pivničných priestorov, kde sa pokúsil násilím otvoriť ďalšie pivničné dvere, ktoré boli uzamknuté a zabezpečené alarmom, pričom sa mu tieto pivničné dvere nepodarilo otvoriť, nič neodcudzil, pričom bol následne na mieste prichytený obyvateľom uvedené obytného domu O. L., hoci bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 2T/276/2012 zo dňa 14.12.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.01.2013,

teda

v bode 1/

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil spolupáchateľstvom v úmysle sa prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchať vlámaním,

v bode 2/

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchať vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1/ Tr. zákona,

v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1/ Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu obžalovanému, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 6(šesť) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu v Galante sp. zn. OT/244/2013 zo dňa 30.12.2013, právoplatný dňa 30.12.2013, ako i trest odňatia slobody v trvaní 6(šesť) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu v Galante sp. zn. 2T/85/2013 zo dňa 28.10.2013, právoplatného dňa 18.02.2014, považuje za d o s t a t o č n é.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.