

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/72/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010264
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010264.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 25.04.2014 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

V. J., narodený XX.XX.XXXX v E., okres Y., bytom W.

XX/XX, E., okres Y.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 04.09.2011 v rodinnom dome č. XX/XX na ul. W. v obci E., okres Y., v rámci zdieľanej komunikácie „B na verejnej internetovej sieti preberal na IP adresu XX.XX.XX.XXX, pridelenú v čase 16:0:11 - 19:07:46 hod. loginu frngnbjoXX@dslbasic, ktorý je registrovaný na užívateľa V. J., W. XX, E., v rozsahu IP adries pridelených spoločnosti Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, Bratislava z IP adresy XX.XXX.XXX.XXX, ktorá patrí do rozsahu IP adries Ukrajiny, sťahoval a prechovával multimediálne súbory vo formáte mpg., avi. a jpg., s obsahom detskej pornografie, pričom v dobe od 13:00 hod dňa 07.04.2010 do 06:05 hod. dňa 21.11.2011, na pevnom disku zn. Western Digital, výrobné číslo D ktorý tvoril hardvérovú súčasť jeho osobného počítača umiestneného v rodinnom dome na adrese W. XX/XX, E., prechovával multimediálne súbory vo formáte mpg., avi. a jpg., ktorých obsahom bola detská pornografia, pričom z jednotlivých multimediálnych súborov je zrejmé, že sa jedná spravidla o dievčatá vo veku od 10 do 15 rokov, čo môže slúžiť za účelom nahrávky, ktorých sledovanie pôsobí vzrušujúco najmä na pedofilných a hebofilných jedincov, pričom časť snímok zachytávajúcích deti v polohách skutočného či predstieraného pohlavného styku s nimi, resp. vyzývavo predvádzajúcich pohlavné orgány môže slúžiť na účel sexuálneho uspokojenia a negatívne pôsobiť na výchovu detí a mládeže,

t e d a

- prechovával detskú pornografiu,

2 3T 72/14

t ý m s p á c h a l

- prečin prechovávanie detskej pornografie podľa § 370 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 370 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, // Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8

/ osem / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 20

/ dvadsať / mesiacov.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 kus stolového počítača PC bez označenia s vyrazeným číslom na spodnej pozinkovanej časti podstavca PC / pozinkovaný plech / č. 2D045-005 T1-REV s osadenou mechanikovou čiernej farby zn. LG super multi Secur disc bez označenia, ktorý sa nachádza v úschove na Okresnom riaditeľstve PZ, odbore kriminálnej polície Levice a zapísaný v Knihe zaistených vecí pod č. 2/2014.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 72/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.