

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5C/42/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313209682
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6313209682.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Annou Hýsekovou, v právnej veci navrhovateľa Union poisťovňa, a.s., Bratislava, Bajkalská 29/A, IČO 31 322 051 proti odporcovi Nákladná automobilová doprava Brezno, s.r.o., Košice, Kováčska 49, IČO 31 607 799 o zaplatenie 1.534,09 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.534,09 Eur spolu s 8,75 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 1.534,09 Eur od 08.01.2013 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 92,-Eur, to všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal uloženia povinnosti odporcovi zaplatiť mu sumu 1.534,09 Eur s prísl., ako aj náhrady trov konania na tom právnom základe, že účastníci uzavreli dňa 29.12.2005 poistnú zmluvu o poistení zodpovednosti za škodu medzinárodného cestného dopravcu v zmysle neskorších dodatkov, na základe ktorej bol odporca povinný platiť určené poistné v lehotách určených v zmluve. Odporca riadne a včas neuhradil poistné, preto ho navrhovateľ výzvou zo dňa 30.11.2012 vyzval na úradu dlžnej sumy. Odporca poistné nezaplatil, a tak poistenie zaniklo dňa 07.01.2013. Odporca nezaplatil dlžné poistné ani po oznámení o zániku poistenia, preto sa navrhovateľ domáhal tohto nároku súdnou cestou.

Odporcovi bol do vlastných rúk doručený opis návrhu fikciou podľa § 48 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ("ďalej len O.s.p.").

Súd vytýčil pojednávanie na deň 25.04.2014. Navrhovateľ sa z pojednávania ospravedlnil a súhlasil s prejednaním a rozhodnutím veci v jeho neprítomnosti. Odporcovi bolo predvolanie doručené fikciou podľa § 48 ods. 2 O.s.p., na pojednávanie sa nedostavil ani sa z neho neospravedlnil, preto súd vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti účastníkov.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dokladmi obsiahnutými v spise tunajšieho súdu sp.zn. 5C/42/2014 a návrhu navrhovateľa v plnom rozsahu vyhovel.

Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka (ďalej len "OZ"), poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

Podľa § 803 ods. 1 OZ, poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Z vykonaného dokazovania považoval súd za preukázané, že navrhovateľ a odporca dňa 29.12.2005 uzavreli Poistnú zmluvu č. 133798 o poistení zodpovednosti za škodu medzinárodného cestného dopravcu s účinnosťou od 01.01.2006 na dobu neurčitú. Bežné poistné vo výške 4.232,22 Eur bolo splatné v ročných poistných obdobiach s tým, že poistné za prvé poistné obdobie bolo rozložené do 4 splátok po 1.058,06 Eur splatných dňa 01.01.2006, 01.04.2006, 01.07.2006 a 01.10.2006. Dňa 28.12.2007 uzavreli účastníci Dodatok č. 1 k poistnej zmluve s účinnosťou od 01.01.2008, kde bolo poistné znížené na sumu 2.660,39 Eur a výška splátky na sumu 665,07 Eur, splatnosť zostala zachovaná. Dňa 14.01.2009 uzavreli účastníci Dodatok č. 2 k poistnej zmluve s účinnosťou od 15.01.2009, kde bolo poistné znížené na sumu 2.184,40 Eur a výška splátky na sumu 546,10 Eur, splatnosť zostala zachovaná.

Za poistné obdobie 01.01.2012 - 31.12.2012 uhradil odporca iba prvú splátku vo výške 546,10 Eur a časť druhej splátky vo výške 146,10 Eur. Výzvou zo dňa 30.11.2012, ktorá bola odporcovi doručená dňa 05.12.2012 vyzval navrhovateľ odporcu na zaplatenie dlžného poistného vo výške 1.492,20 Eur s upozornením, že ak nebude dlžné poistné zaplatené do jedného mesiaca od doručenia výzvy poistné zanikne. Poistenie nebolo v tejto lehote zaplatené, a preto zaniklo dňa 07.01.2013. O tejto skutočnosti informoval navrhovateľ odporcu listom zo dňa 21.01.2013, v ktorom ho žiadal aj o zaplatenie dlžného poistenia za obdobie od 01.04.2012 do 07.01.2013 vo výške 1.534,09 Eur. Odporca dlžné poistné nezaplatil.

Súd považoval návrh navrhovateľa za dôvodný v plnom rozsahu a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Odporca sa nespĺnením peňažného záväzku dostal do omeškania. Navrhovateľovi tak vznikol nárok na úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 1.534,09 Eur od 08.01.2013, teda odo dňa nasledujúceho po dni zániku poistenia. Výška úroku z omeškania bola podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. určená podľa základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky, zvýšenej o 8 percentuálnych bodov.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods.1 O.s.p. a navrhovateľovi ako účastníkovi v konaní úspešnému priznal náhradu trov konania spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 92,-Eur.

Poučenie:

Proti výroku rozhodnutia o trovách konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia vo vyhotovení dvojmo alebo ústne do zápisnice prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní okrem náležitostí v zmysle § 42 ods. 3 a 79 ods. 1 OSP, musí byť uvedené, proti ktorému súdu a ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a OSP),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).