

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 2T/41/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614010093
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4614010093.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, dňa 25.04.2014 v Topoľčanoch, samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

obžalovaný

N. C. , nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom Ul.
P. č. XXXX/X, T., rozvedený, bez
pracovného pomeru, t. č. vo výkone trestu odňatia
slobody v ÚVTOS U.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru N. C., nar. XX.XX.XXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 5C/13/2011 zo dňa 09.05.2011 a právoplatným dňa 27.05.2011 bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry N. sumou 45,-Eur mesačne vždy do 15-teho dňa vopred k rukám oprávnenej N. C. s účinnosťou od 01.02.2011, svojej vyživovacej povinnosti sa v mieste svojho bydliska úmyselne vyhýbal v období od 01.09.2012 do 06.12.2012 a od 01.08.2013 do 26.11.2013 tým, že výživné vôbec neplatil, pričom počas tohto obdobia nikde nepracoval a ani si prácu aktívne nehľadal, nezaevidoval sa na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, a teda ako dobrovoľne nezamestnaný sa nesnažil zarobiť finančné prostriedky na riadne platenie výživného a tak spôsobil dlh na výživnom voči oprávnenej dcére N.rv. bytom J., D. XXX/XX vo výške 315,-Eur, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 1T/27/2013 zo dňa 03.06.2013, právoplatným dňa 30.10.2013 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Trestného zákona,
t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona

Z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, za zistenej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na vrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani

druhom a výmerou trestu ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 6, trestný rozkaz sa ruší.