

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/45/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714010172
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8714010172.1

Rozhodnutie

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1) Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3) Trestného zákona z r u š u j e u obvineného H. F., nar. XX.XX.XXXX Y. J. - R. R., trvale bytom P., N.. P. XX/XX, zamestnaného, v ý r o k o v i n e z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad č.k. 2T/1/2014 zo dňa 08.01.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.01.2014, ktorým bol uznaný vinným, že

- dňa 13.05.2013 v čase okolo 01:30 hod. vo dvore rodinného domu v obci P., N.. P. Č.. XX/XX, odkúpil od V. J., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., L. Č.. XX, 194 litrov motorovej nafty za sumu 170,- €, ktorú mu do dvora doniesol V. J., Š. P., G. P. C. G. L. vozidlom zn. Škoda Felícia, ev. č. Z. XXXAS v plastových bandaskách, hoci vedel, že túto naftu V. J. s uvedenými osobami získal krádežou,

t e d a

na seba previedol vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

č í m s p á c h a l

prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

a súčasne z r u š u j e v ý r o k o t r e s t e z citovaného trestného rozkazu, ktorý mu bol uložený za uvedenú trestnú činnosť a to: podľa § 231 ods. 1) Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona a § 38 ods. 2) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 roka, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odložený s určením skúšobnej doby podľa § 50 ods. 1) Trestného zákona v trvaní 2 rokov, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, a ďalej takto

r o z h o d o l :

Obvinený:
H. F. S. Y. Á. Č., nar. XX.XX.XXXX Y. J. - R. R., trvale bytom P., N.. P. Č.. XX/XX, okres Poprad, občan Slovenskej republiky, slobodný, nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e

- v skorých ranných hodinách v presne nezistenom dni mesiaca december 2013 vo dvore rodinného domu v obci P. X. N. P. Č.. XX/XX, okres Poprad, odkúpil od V. J., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., L. Č.. XX, 100 litrov motorovej nafty za sumu 110,- €, ktorú mu do dvora priniesol V. J. R. R. G. P. C.

Š. P. vozidlom Škoda Felícia, ev. č. Z. XXXAS v troch plastových bandaskách, hoci vedel, že túto naftu V. J. s uvedenými osobami získal krádežou,
- dňa 13.05.2013 v čase okolo 01:30 hod. vo dvore rodinného domu v obci P., N.. P. Č.. XX/XX, odkúpil od V. J., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., L. Č.. XX, 194 litrov motorovej nafty za sumu 170,- €, ktorú mu do dvora doniesol V. J.C., Š. P., G. P. C. G. L. vozidlom zn. Škoda Felícia, ev. č. Z. XXXAS v plastových bandaskách, hoci vedel, že túto naftu V. J. s uvedenými osobami získal krádežou,

t e d a

pokračovacím konaním na seba previedol vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 231 ods. 1) Trestného zákona s použitím § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4)Trestného zákona a § 42 ods. 1) Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1, ods. 3) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a)Trestného zákona mu výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1)Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2) Trestného zákona súčasne z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves, č.k. 3T/253/2013 zo dňa 17.12.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.01.2014 a ktorým bol obvinenému H. F.Č. uložený podľa § 212 ods. 1) Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odložený s určením skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 288 ods. 1) Trestného poriadku poškodeného E. R., X.. XX.XX.XXXX, V. L. P. F. Č.. XXX, okres Poprad, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občiansko-súdne konanie.
pokračovacím konaním na seba previedol vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.