

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/75/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723201046
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723201046.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa G. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. L. XXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov: otca H. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. L. XXX, t.č. J. X. J.. H., R. R. Č. C.G. XXX/XXX, XXX XX F., a matky G. L. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. L. XXX, v konaní o návrhu Š. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. L. XXX, na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 13.03.2023, takto

rozhodol:

Súd návrh Š. C., nar. XX.XX.XXXX, na vydanie neodkladného opatrenia
z a m i e t a .

odôvodnenie:

- Dňa 13.03.2023 doručil súdu strýko mal. dieťaťa Š. C., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „navrhovateľ“) návrh na nariadenie neodkladného opatrenia spolu s návrhom na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia žiadal tunajší súd, aby mu mal. G.Á. L., nar. XX.XX.XXXX, zveril do náhradnej osobnej starostlivosti, a zároveň, aby rozhodol o výške výživného pre mal. dieťa od obidvoch rodičov vo výške 30% zo sumy životného minima.
- Svoj návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že dňa 28.12.2022 matku mal. dieťaťa zadržala hliadka PZ a bola obmedzená na osobnej slobode z dôvodu napadnutia svojho druhu. Otec mal. dieťaťa sa nachádza v psychiatrickej nemocnici. Z uvedených dôvodov sa o mal. dieťa nemal kto postarať, a teda navrhovateľ dňa 29.12.2022 bol v kontakte s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, nakoľko má záujem poskytnúť mal. dieťaťu osobnú starostlivosť. Navrhovateľ je nezamestnaný, je v evidencii uchádzačov o zamestnanie, avšak chodí na brigádu, z ktorej má mesačný príjem cca 200,00 Eur. V rodinnom dome v Ž. L. býva so svojou matkou, starkou mal. dieťaťa. V zadnej časti domu žije jeho matka, ktorá súhlasí s tým, aby sa navrhovateľ staral o mal. dieťa. Matka mal. dieťaťa je nevlastnou sestrou navrhovateľa. S mal. dieťaťom má dobrý vzťah, obidvaja rodičia mal. dieťaťa súhlasia s tým, aby bol mal. G. zverený do starostlivosti navrhovateľa.
- Navrhovateľ k svojmu návrhu pripojil nasledovné listiny: fotokópiu rodného listu mal. dieťaťa, Potvrdenie o zdravotnom stave pre účely náhradnej starostlivosti zo dňa 01.02.2023, Výpis z registra trestov zo dňa 11.01.2023, Potvrdenie Sociálnej poisťovne o vyplatených dávkach v nezamestnanosti zo dňa 13.03.2023.
- Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.
- Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
- Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich

dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa ustanovenia § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pri prijímaní takéhoto opatrenia, ktoré je opatrením dočasným a neodkladným, prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Aj v konaní o neodkladnom opatrení musí súd hodnotiť vykonané dôkazy, pritom (pri súčasnom preukázaní potreby dočasnej úpravy pomerov strán) rozhodne skutočnosti, (predovšetkým nárok sám) nemusia byť spoľahlivo preukázané. K nariadeniu neodkladného opatrenia stačí, ak sú tvrdené skutočnosti aspoň osvedčené, t.j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými. Procesnú zodpovednosť v uvedenom smere nesie navrhovateľ neodkladného opatrenia.

10. Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

11. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodit' nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

14. Zo súdneho spisu tunajšieho súdu č.k. 8P/197/2022, ktorý si pripojil k predmetnému spisu č.k. 8P/75/2023 súd zistil, že o návrhu ÚPSVaR Zvolen o nariadenie neodkladného opatrenia je rozhodnuté uznesením č.k. 8P/197/2022-17 zo dňa 09.01.2023 tak, že súd návrh ÚPSVaR Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by bol mal. G. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti Š. C. zamietol. Spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia bol súdu doručený aj návrh vo veci samej, teda vo veci zverenia mal. dieťaťa G. L. do náhradnej osobnej starostlivosti Š. C.. Vo veci samej je nariadené pojednávanie na deň 12.04.2023 o 10:40 hod..

15. Súd posúdil návrh navrhovateľa na vydanie neodkladného opatrenia a má za to, že podmienky na jeho vydanie nie sú splnené. K vyhoveniu návrhu chýba základná podmienka vyplývajúca z ustanovenia § 325 ods. 1 CSP, podľa ktorého neodkladné opatrenie môže súd nariadiť vtedy, ak je potrebná bezodkladná úprava pomerov. Súd na základe predloženého návrhu však nedospel k záveru, že v danom prípade bol preukázaný naliehavý právny záujem, ktorý by odôvodňoval bezodkladnú úpravu pomerov.

Z návrhu navrhovateľa súdu nevyplýva, kde sa aktuálne mal. G. nachádza, avšak v prípade, že by sa pomery zmenili od posledného rozhodnutia tunajšieho súdu o neodkladnom opatrení (január 2023), súdu sa javí ako nepravdepodobné, že by to navrhovateľ vo svojom návrhu neuviedol. Z uznesenia tunajšieho súdu č.k. 8P/197/2022-17 zo dňa 09.01.2023 však súdu vyplýva, že mal. dieťa sa v čase rozhodovania nachádzalo v starostlivosti starej matky H. Š., ktorá mu bezprostredne po uvedenom incidente (obmedzenie osobnej slobody matke dňa 28.12.2022) zabezpečila starostlivosť, a teda mal. dieťa nebolo a nie je bez akejkoľvek starostlivosti. Od vydania predmetného uznesenia v konaní č. 8P/197/2022 sa nijakým spôsobom nezmenili okolnosti, ktoré by odôvodňovali nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle návrhu navrhovateľa. Taktiež súd poukazuje na tú skutočnosť, že v danej veci nie je splnená ani podmienka bezodkladnosti, nakoľko matka bola dňa 28.12.2022 obmedzená na osobnej slobode hliadkou PZ, avšak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol navrhovateľom doručený

do podateľne tunajšieho súdu až dňa 13.03.2023, čo sú takmer 3 mesiace, a teda v danom prípade súd má za to, že nie sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia.

16. Súd má na základe vyššie uvedených skutočností za to, že dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia nie je daný. O návrhu na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti bude rozhodnuté v konaní vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/197/2022, kde je stanovený termín pojednávania na deň 12.04.2023 o 10:40 hod., a kde súd vyhodnotí na základe vykonaného dokazovania, či návrh na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľovi Š. C. je opodstatnený úplne, alebo sčasti, prípadne dôvod na zverenie tu nie je.

§ 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z. .

§ 325 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 326 ods. 1 zák.č. 160/2015 Z. z.

§ 328 ods. 1 zák.č. 160/2015 Z.z .

§ 329 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z.

§ 365 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 367 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).