

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Co/444/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6708210025
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Podhorová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6708210025.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúp. Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421, proti odporcovi: Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, 813 11 Bratislava, v konaní o náhradu škody vzniknutej nesprávnym úradným postupom, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen č. k. 13C/129/2012 - 121 zo dňa 29. 01. 2014, takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu potvrdzuje.

odôvodnenie:

Okresný súd napadnutým uznesením uložil žalobcovi, aby v lehote do 3 dní od právoplatnosti uznesenia zaplatil súdny poplatok vo výške 660,- Eur na účet okresného súdu za vznesenú námietku zaujatosti vo veci sp. zn. 13C/129/2012 a v spojených veciach sp. zn. 13C/130/2012, 13C/131/2012, 13C/132/2012, 13C/133/2012, 11C/97/2012, 11C/104/2012, 11C/118/2012, 11C/121/2012, 11C/139/2012 podľa položky č. I./17a Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb..

V zákonom stanovenej lehote žalobca proti tomuto uzneseniu podal odvolanie, v ktorom tvrdil, že v žalobe iba uviedol skutočnosti, pre ktoré inak vecne a miestne príslušný okresný súd nemôže v tejto veci konať (jeho sudcovia sú z prejednávania vecí vylúčení, keďže majú pomer k veci a k účastníkom konania a teda sú vo veci zaujatí - § 14). Námietku zaujatosti žalobca nepodal. Okresný súd spoplatnil fiktívny návrh. Z judikatúry ústavného súdu (II. ÚS 331/09) možno vyvodiť, že tvrdenie účastníka konania, podľa ktorého v jeho veci nekoná zákonný sudca, treba považovať za námietku zaujatosti a to z objektívneho pohľadu. Aj v prípade, keby súd dospel k názoru, že námietka zaujatosti bola vznesená, žalobcovi nemožno uložiť, aby zaplatil súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti podľa položky č. 17a Zákona o súdnych poplatkoch z dôvodu, že konanie o náhradu škody spôsobenej nezákonných rozhodnutím orgánu verejnej moci alebo jeho nesprávnym úradným postupom je podľa § 4 ods. 1 písm. k) Zákona o súdnych poplatkoch od poplatku oslobodené. Poukázal na rozhodovaciu prax Najvyššieho súdu SR a aj na nález Ústavného súdu SR sp. zn. IV. ÚS 387/2010 zo dňa 25. 11. 2010. V odvolaní navrhol, aby prvostupňový súd alebo odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil.

Krajský súd po prejednaní veci bez nariadenia odvolacieho pojednávania v súlade s ustanovením § 214 ods. 2 O. s. p., iba v rozsahu odvolania žalobcu uznesenie okresného súdu ako vecne správne podľa § 219 ods. 1, 2 O. s. p. potvrdil.

Okresný súd uznesením č. k. 13C/129/2012 - 14 zo dňa 13. 12. 2012 spojil konania vedené na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 13C/129/2012, 13C/130/2012, 13C/131/2012, 13C/132/2012, 13C/133/2012, 11C/97/2012, 11C/104/2012, 11C/118/2012, 11C/121/2012, 11C/139/2012 s tým, že konanie sa bude viesť pod spisovou značkou 13C/129/2012. Vo všetkých uvedených konaniach sa žalobca žalobou o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy podľa zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti

za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci doručenu Okresnému súdu Zvolen dňa 27. 09. 2012 domáhal proti žalovanej Slovenskej republike, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky o konkrétnych nárokoch. Žalobca v žalobe okrem iného uviedol, že Okresný súd Zvolen, ktorý má vec prejednať ako vecne a miestne príslušný súd podľa § 85 ods. 3 O. s. p. nemôže vo veci konať, pretože na tomto súde neexistuje sudca, ktorý by vo veci nebol zaujatý. Žalobca preto v zmysle § 12 O. s. p. žiadal, aby nadriadený súd rozhodol pred prvotným prejednaním veci o prikázaní veci inému súdu, pretože sudcovia miestne a vecne príslušného Okresného súdu Zvolen sú z prejednávania a rozhodovania veci vylúčení, vzhľadom na ich pomer k veci a k účastníkom konania. Dôvodom vylúčenia sudcov miestne príslušného súdu mala byť skutočnosť, že tento súd svojím konaním a to nesprávnym úradným postupom, zapríčinil vznik škody na strane žalobcu. Okresný súd Zvolen, ako aj Krajský súd Banská Bystrica posúdili podanie žalobcu, ktoré bolo súčasťou žaloby ako námietky zaujatosti proti všetkým sudcom Okresného súdu Zvolen.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 14NcC/625/2012 - 11 zo dňa 17. 10. 2012 rozhodoval o námietke zaujatosti vo veciach vedených na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 16C/163/2012, 17C/116/2012, 13C/129/2012 tak, že sudca E.. E. J. je vylúčený vo veciach vedených na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 16C/163/2012, 17C/116/2012 a sp. zn. 13C/129/2012. Ostatní sudcovia Okresného súdu Zvolen nie sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania v uvedených veciach.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 23NcC/51/2012 - 11 zo dňa 09. 10. 2012 rozhodoval o námietke zaujatosti vznesenej žalobcom v konaniach vedených na Okresnom súde vo Zvolene pod sp. zn. 14C/199/2012, 14C/274/2012, 14C/232/2012, 14C/239/2012, 17C/253/2012, 12C/196/2012, 14C/177/2012, 17C/228/2012, 11C/214/2012, 17C/171/2012, 14C/261/2012, 14C/196/2012, 17C/166/2012, 14C/294/2012, 14C/242/2012, 17C/232/2012, 14C/208/2012, 17C/230/2012, 11C/209/2012, 12C/195/2012, 17C/170/2012, 13C/167/2012, 9C/100/2012, 11C/208/2012, 12C/192/2012, 13C/166/2012, 17C/196/2012, 12C/186/2012, 14C/192/2012, 17C/133/2012, 17C/188/2012, 9C/97/2012, 13C/164/2012, 12C/178/2012, 9C/96/2012, 13C/131/2012, 11C/204/2012, 13C/175/2012, 14C/300/2012, 8C/267/2012, 17C/113/2012, 13C/132/2012, 13C/172/2012, 14C/238/2012, 9C/93/2012, 12C/168/2012, 11C/198/2012 a 17C/216/2012 a rozhodol tak, že sudca Okresného súdu Zvolen E.. E. J. je vylúčený z prejednávania a rozhodovania vecí vedených pod sp. zn. 14C/199/2012, 14C/208/2012, 13C/167/2012, 13C/166/2012, 12C/186/2012, 17C/133/2012, 13C/164/2012, 13C/131/2012, 13C/175/2012, 13C/132/2012, 13C/172/2012 a 11C/198/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčený. Sudkyňa Okresného súdu vo Zvolene E.. B. L. je vylúčená z prejednávania a rozhodovania vecí vedených pod sp. zn. 12C/196/2012, 17C/166/2012 a 17C/188/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčená. Sudkyňa Okresného súdu vo Zvolene E.. C. R. je vylúčená z prejednávania a rozhodovania vecí vedených pod sp. zn. 14C/232/2012, 14C/294/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčená. Sudkyňa Okresného súdu vo Zvolene H.. V. S. je vylúčená z prejednávania a rozhodovania vecí vedenej pod sp. zn. 14C/238/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčená. Sudkyňa Okresného súdu vo Zvolene E.. F. F. je vylúčená z prejednávania a rozhodovania vecí vedenej pod sp. zn. 9C/97/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčená. Sudca Okresného súdu vo Zvolene H.. G. H. je vylúčený z prejednávania a rozhodovania vecí vedenej pod sp. zn. 14C/242/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčený. Sudcovia Okresného súdu vo Zvolene E.. J. L., H.. L. P., H.. U. E., E.. H. F., E.. E. F., E.. E. F., E.. E. Z., E.. R. H., H.. E. X., E.. H. J. a E.. H. Y. nie sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania žiadnych v záhlaví uvedených vecí.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 23NcC/104/2012 - 11 zo dňa 16. 10. 2012 rozhodoval o námietke zaujatosti vznesenej žalobcom v konaniach vedených na Okresnom súde vo Zvolene pod sp. zn. 17C/201/2012, 12C/222/2012, 13C/133/2012, 13C/261/2012, 13C/145/2012, 13C/269/2012, 11C/240/2012, 11C/223/2012, 11C/217/2012, 12C/314/2012, 13C/216/2012, 13C/259/2012, 13C/215/2012, 13C/249/2012, 13C/248/2012, 13C/202/2012, 13C/214/2012, 13C/241/2012, 12C/235/2012 tak, že sudca Okresného súdu vo Zvolene E.. E. J. je vylúčený z prejednávania a rozhodovania vecí vedených pod sp. zn. 13C/133/2012, 13C/261/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčený. Sudkyňa Okresného súdu vo Zvolene E.. C. R. je vylúčená z prejednávania a rozhodovania vecí vedenej pod sp. zn. 11C/217/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčená. Sudca Okresného súdu vo Zvolene E.. G. H. je vylúčený z prejednávania a rozhodovania vecí vedenej pod sp. zn. 11C/223/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčený. Sudca Okresného súdu vo Zvolene H.. L. P. je vylúčený z prejednávania a rozhodovania vecí vedených pod

sp. zn. 11C/240/2012, 13C/215/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčený. Sudca Okresného súdu vo Zvolene E.. E. Z. je vylúčený z prejednávania a rozhodovania vecí vedenej pod sp. zn. 12C/222/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčený. Sudcovia Okresného súdu vo Zvolene E.. B. L., E.. J. L., U. E., E.. H. F., E.. E. F., E.. F. F., E.. E. F., E.. R. H., E.. E. X., V. S., E.. H. J., E.. H. Y. nie sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania žiadnych v záhlaví uvedených vecí.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 4NcC/298/2012 - 11 zo dňa 16. 10. 2012 rozhodoval o námietke zaujatosti vznesenej navrhovateľom v konaniach vedených na Okresnom súde vo Zvolene pod sp. zn. 7C/160/2012, 9C/81/2012, 10C/188/2012, 16C/165/2012, 11C/97/2012, 17C/206/2012, 17C/128/2012, 17C/204/2012, 17C/197/2012, 17C/209/2012, 11C/161/2012, 11C/160/2012, 12C/169/2012, 11C/121/2012, 17C/122/2012, 17C/112/2012, 11C/197/2012, 11C/95/2012, 10C/149/2012, 11C/185/2012, 12C/165/2012, 11C/184/2012, 11C/183/2012, 10C/142/2012, 11C/137/2012, 12C/327/2012, 10C/204/2012 tak, že sudca Okresného súdu Zvolen E.. E. J. je vylúčený z prejednávania a rozhodovania vecí vedených pod sp. zn. 16C/165/2012, 11C/97/2012, 12C/169/2012, 11C/121/2012, 17C/122/2012, 11C/95/2012, 12C/165/2012, 11C/137/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčený. Sudkyňa Okresného súdu vo Zvolene E.. E. F. je vylúčená z prejednávania a rozhodovania vecí vedených pod sp. zn. 17C/206/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčená. Sudkyňa Okresného súdu vo Zvolene E.. B. L. je vylúčená z prejednávania a rozhodovania vecí vedených pod sp. zn. 10C/149/2012 v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčená. Sudcovia Okresného súdu vo Zvolene H.. V. S., E.. E. Z., E.. F. F., H.. G. H., H.. L. P., E.. J. L., E.. E. F., E.. C. R., H.. U. E., E.. H. F., E.. R. H., H.. E. X., E.. H. J. a E.. H. Y. nie sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania žiadnych v záhlaví uvedených vecí.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 2NcC/493/2012 - 11 zo dňa 16. 10. 2012 rozhodoval o námietke zaujatosti vznesenej žalobcom v konaniach vedených na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 7C/97/2012, 7C/110/2012, 7C/129/2012, 8C/165/2012, 10C/111/2012, 11C/138/2012, 11C/123/2012, 11C/129/2012, 10C/138/2012, 11C/96/2012, 11C/116/2012, 11C/205/2012, 11C/98/2012, 11C/99/2012, 11C/104/2012, 14C/166/2012, 16C/182/2012, 16C/168/2012, 17C/127/2012, 17C/132/2012, 17C/109/2012 tak, že sudca Okresného súdu Zvolen E.. E. J. je vylúčený z prejednávania a rozhodovania vecí vedených pod sp. zn. 7C/97/2012, 8C/165/2012, 10C/138/2012, 11C/96/2012, 11C/116/2012, 11C/98/2012, 11C/99/2012, 11C/104/2012, 14C/166/2012, 16C/182/2012, 16C/168/2012, 17C/132/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčený. Sudca Okresného súdu Zvolen E.. E. Z. je vylúčený z prejednávania a rozhodovania vecí vedených pod sp. zn. 11C/205/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčený. Sudcovia Okresného súdu vo Zvolene H.. G. H., E.. E. F., E.. B. L., E.. C. R., H.. L. P., H.. U. E., E.. H. F., E.. E. F., E.. J. L., E.. E. X., E.. R. H., H.. V. S., E.. F. F., E.. H. J., E.. H. Y., nie sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 2NcC/476/2012 - 11 zo dňa 16. 10. 2012 rozhodol o námietke zaujatosti vznesenej žalobcom v konaniach vedených na Okresnom súde vo Zvolene pod sp. zn. 6C/164/2012, 6C/206/2012, 6C/221/2012, 6C/274/2012, 6C/278/2012, 6C/293/2012, 7C/231/2012, 11C/100/2012, 11C/112/2012, 11C/118/2012, 11C/196/2012, 11C/203/2012, 11C/226/2012, 11C/254/2012, 12C/164/2012, 12C/173/2012, 12C/203/2012, 12C/205/2012, 12C/206/2012, 12C/252/2012, 12C/269/2012, 12C/291/2012, 12C/325/2012, 16C/173/2012, 16C/192/2012, 16C/196/2012, 16C/204/2012, 16C/211/2012, 16C/213/2012, 16C/214/2012, 16C/215/2012, 16C/224/2012, 16C/277/2012, 16C/285/2012, 16C/296/2012, 16C/325/2012, 17C/191/2012 pričom rozhodol tak, že sudca Okresného súdu vo Zvolene E.. E. J. je vylúčený z prejednávania a rozhodovania vecí vedenej pod sp. zn. 6C/206/2012, 6C/164/2012, 11C/100/2012, 11C/118/2012, 12C/164/2012, 12C/173/2012, 12C/203/2012, 12C/205/2012, 12C/206/2012, 16C/173/2012, 16C/204/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčený. Sudca Okresného súdu vo Zvolene E.. J. L. je vylúčený z prejednávania a rozhodovania vecí vedených pod sp. zn. 11C/112/2012, 11C/226/2012, 16C/296/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčený. Sudkyňa Okresného súdu vo Zvolene E.. F. F. je vylúčená z prejednávania a rozhodovania vecí vedených pod sp. zn. 6C/278/2012, 6C/293/2012, 12C/325/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčená. Sudkyňa Okresného súdu vo Zvolene E.. B. L. je vylúčená z prejednávania a rozhodovania vecí vedenej pod sp. zn. 6C/274/2012, 12C/291/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčená. Sudkyňa Okresného súdu vo Zvolene E.. C. R. je vylúčená z prejednávania a rozhodovania vecí vedenej pod sp. zn. 16C/211/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčená. Sudkyňa Okresného súdu vo Zvolene E.. E.

F. je vylúčená z prejednávania a rozhodovania veci vedenej pod sp. zn. 16C/213/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčená. Sudkyňa Okresného súdu vo Zvolene H.. V. S. je vylúčená z prejednávania a rozhodovania veci vedenej pod sp. zn. 16C/215/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčená. Sudca Okresného súdu vo Zvolene H.. L. P. je vylúčený z prejednávania a rozhodovania veci vedenej pod sp. zn. 16C/214/2012, v ostatných v záhlaví uvedených veciach nie je vylúčená. Sudcovia Okresného súdu vo Zvolene H.. G. H., H.. U. E., E.. H. F., E.. E. F., E.. E. Z., E.. E. X., E.. R. H., E.. H. J., E.. H. Y., nie sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí uvedených v záhlaví tohto uznesenia.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 23NcC/1/2012 - 11 zo dňa 09. 10. 2012 rozhodol o námietke zaujatosti vznesenej žalobcom v konaniach vedených na Okresnom súde vo Zvolene pod sp. zn. 17C/229/2012, 17C/104/2012, 17C/243/2012, 17C/252/2012, 17C/210/2012, 17C/218/2012, 15C/227/2012, 15C/225/2012, 9C/104/2012, 9C/103/2012, 11C/147/2012, 11C/146/2012, 11C/145/2012, 11C/159/2012, 15C/224/2012, 14C/316/2012, 11C/152/2012, 11C/139/2012, 11C/132/2012, 14C/320/2012, 11C/131/2012, 14C/327/2012, 15C/178/2012, 17C/211/2012, 15C/176/2012, 9C/113/2012, 7C/226/2012, 15C/218/2012, 17C/236/2012, 11C/111/2012, 9C/111/2012, 11C/110/2012, 9C/110/2012, 15C/204/2012, 9C/109/2012, 9C/108/2012, 9C/107/2012, 14C/303/2012, 11C/219/2012, 14C/179/2012, 9C/105/2012, 14C/280/2012, 14C/229/2012, 14C/245/2012, 9C/71/2012, 14C/264/2012, 11C/216/2012, 14C/291/2012, 14C/310/2012, 17C/185/2012 pričom rozhodol tak, že sudca Okresného súdu vo Zvolene E.. E. J., je vylúčený z prejednávania a rozhodovania vecí vedených pod sp. zn. 17C/104/2012, 11C/147/2012, 11C/139/2012, 11C/132/2012, 11C/131/2012, 15C/2004/2012, 9C/71/2012, v ostatných veciach nie je vylúčený. Sudkyňa Okresného súdu vo Zvolene V. S. je vylúčená z prejednávania a rozhodovania vecí vedených pod sp. zn. 17C/229/2012, 9C/113/2012. Sudkyňa Okresného súdu vo Zvolene E.. E. F. je vylúčená z prejednávania a rozhodovania veci vedenej pod sp. zn. 11 C/145/2012, v ostatných veciach nie je vylúčená. Sudkyňa Okresného súdu vo Zvolene B. L. je vylúčená z prejednávania a rozhodovania veci vedenej pod sp. zn. 11C/152/2012, v ostatných veciach nie je vylúčená. Sudkyňa Okresného súdu vo Zvolene E.. F. F. je vylúčená z prejednávania a rozhodovania veci vedenej pod sp. zn. 15C/227/2012, v ostatných veciach nie je vylúčená. Sudca Okresného súdu vo Zvolene H.. L. P. je vylúčený z prejednávania a rozhodovania veci vedenej pod sp. zn. 15C/218/2012, v ostatných veciach nie je vylúčený. Sudca Okresného súdu vo Zvolene E.. J. L. je vylúčený z prejednávania a rozhodovania veci vedenej pod sp. zn. 14C/303/2012, v ostatných veciach nie je vylúčený. Sudcovia Okresného súdu vo Zvolene U. E., E.. H. F., E.. E. F., E.. E. Z., E.. E. X., H.. G. H., E.. R. H., E.. H. J., E.. C. R., E.. H. Y. nie sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 24NcC/68/2012 zo dňa 15. 10. 2012 rozhodol o námietke zaujatosti vznesenej žalobcom v konaniach vedených na Okresnom súde vo Zvolene pod sp. zn. 8C/166/2012, 17C/100/2012, 13C/165/2012, 12C/176/2012, 13C/139/2012, 12C/175/2012, 8C/245/2012, 13C/152/2012, 6C/209/2012, 6C/184/2012, 13C/141/2012, 8C/211/2012, 13C/140/2012, 9C/74/2012, 9C/73/2012, 8C/203/2012, 13C/130/2012, 13C/150/2012, 13C/174/2012 tak, že sudca Okresného súdu vo Zvolene E.. E. J. je vylúčený z prejednávania a rozhodovania týchto vecí. Sudcovia Okresného súdu vo Zvolene E.. B. L., E.. J. L., H.. L. P., H.. U. E., E.. H. F., E.. F. F., E.. E. F., E.. E. F., E.. E. Z., E.. E. X., H.. G. H., E.. R. H., H.. V. S., E.. H. J., E.. C. R. a E.. H. Y. nie sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí vedených na Okresnom súde vo Zvolene pod sp. zn. 8C/166/2012, 17C/100/2012, 13C/165/2012, 12C/176/2012, 13C/139/2012, 12C/175/2012, 8C/245/2012, 13C/152/2012, 6C/209/2012, 6C/184/2012, 13C/141/2012, 8C/211/2012, 13C/140/2012, 9C/74/2012, 9C/73/2012, 8C/203/2012, 13C/130/2012, 13C/150/2012, 13C/174/2012.

Nadriadený súd v 10-tich súdnych konaniach námietku zaujatosti vznesenú žalobcom voči sudcom Okresného súdu Zvolen nepovažoval za dôvodnú.

Postup okresného súdu, ktorý vec predložil nadriadenému Krajskému súdu v Banskej Bystrici na rozhodnutie o námietke zaujatosti vznesenej žalobcom a následne rozhodol o povinnosti žalobcu zaplatiť súdny poplatok za vznesenú námietku zaujatosti podľa položky 17a Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu Zákona o súdnych poplatkoch, odvolací súd považuje za správny.

Sám žalobca si v odvolaní protirečí, keď tvrdí, že námietku zaujatosti voči sudcom okresného súdu nepodal, iba poukázal na dôvod, pre ktorý by mal okresný súd sám predložiť vec nadriadenému súdu na

delegáciu nutnú podľa § 12 ods. 1 O. s. p., ale zároveň uvádza, že z judikatúry ústavného súdu možno vyvodiť, že tvrdenie účastníka, podľa ktorého v jeho veci nekoná zákonný sudca, treba považovať za námietku zaujatosti a to z objektívneho pohľadu, pričom poukazuje na rozhodnutie ústavného súdu sp. zn. II. ÚS 331/2009.

Krajský súd k veci uvádza, že predpokladom postupu podľa § 12 ods. 1 O. s. p. je, že jeho sudcovia sú vylúčení. O vylúčení sudcov rozhoduje podľa § 16 ods. 1 O. s. p. nadriadený súd okresného súdu na základe námietky zaujatosti vznesenej účastníkom alebo na základe oznámenia sudcu o skutočnostiach, pre ktoré je vylúčený. Krajský súd v Banskej Bystrici rozhodol o námietke zaujatosti na návrh účastníka a to žalobcu, žalobcovi preto vznikla povinnosť zaplatiť podľa § 2 ods. 1 písm. a) Zákona o súdnych poplatkoch poplatok za námietku zaujatosti ustanovený v položke 17a Sadzobníka súdnych poplatkov a to aj v tom prípade, že konanie o náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánu verejnej moci alebo jeho nesprávnym postupom podľa § 4 ods. 1 písm. k) Zákona o súdnych poplatkoch v znení účinnom do 30. 09. 2012 bolo od poplatku oslobodené. Vecné oslobodenie občianskeho súdneho konania od platenia súdneho poplatku podľa § 4 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch sa nevzťahuje aj na súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti podľa položky 17a Sadzobníka súdnych poplatkov, ale iba na súdny poplatok za návrh, odvolanie, dovolenia, návrh na obnovu konania, výkon rozhodnutia a exekúciu (§ 4 ods. 1, 3 Zákona o súdnych poplatkoch) a od povinnosti zaplatiť tento poplatok podľa položky 17a možno oslobodiť účastníka iba postupom podľa § 138 O. s. p.. Krajský súd poukazuje na uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. II. ÚS 124/2011 - 13 z 30. 03. 2011, ktorý nepovažoval takýto výklad ustanovenia § 2 ods. 1 písm. a), § 4 ods. 1 písm. a) uskutočnený Krajským súdom Žilina v uznesení č. k. 8Co/249/2010 - 65 zo dňa 31. 08. 2010 za ústavne nekonformný alebo nezodpovedajúci dikcii aplikovaných zákonných ustanovení.

Okresný súd v uznesení, ktorým uložil žalobcovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za námietku zaujatosti aplikoval právny predpis, aj ho správne vyložil. V uznesení bola správne označená položka sadzobníka súdnych poplatkov, podľa ktorej sa súdny poplatok vyrubil a súdny poplatok bol vyrubený v správnej výške 660,- Eur (10 x 66,- Eur) za vznesené námietky zaujatosti v konaniach, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti uznesenia okresného súdu č. k. 3C/129/2012 - 121.

Odvolanie žalobcu dôvodné nebolo. Z týchto dôvodov odvolací súd uznesenie okresného súdu v zmysle § 219 ods. 1 O. s. p. ako vecne správne potvrdil.

Rozhodnutie senát krajského súdu prijal pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.