

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/25/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010656
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010656.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

-2-
4T/25/2024

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.07.2024 v Martine takto

rozhodol:

-2-
4T/25/2024

Súd v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 11.06.2024 medzi obvineným a prokurátorkou takto:

Obvinený
A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. XX, D.,

je vinný, že
dňa 14.1.2024 v čase približne o 21:40 hod., v herni Burra na Ul. K. E. X vo D., pod vplyvom alkoholu, potom ako na hernom automate prehral sumu vo výške 10,- Eur, zovretou päšťou pravej ruky jedenkrát udriel do LCD monitora v hornej časti herného automatu zn. Video-Lottery, výrobného čísla ECPS 3530-3019, pričom týmto úderom rozbil monitor, čím automat znefunkčnil, čím spôsobil spoločnosti VIX s. r. o., so sídlom Poľná 17A, Žilina, IČO: 31565590, škodu poškodením herného automatu vo výške 565,- Eur,

teda
poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal
prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

a za to mu súd ukladá
podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zák. a § 54 Tr. zák., trest povinnej práce vo výmere 150 hodín.
Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti VIX s.r.o., Poľná 17A, Žilina, IČO: 31 565 590 škodu vo výške 565,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

-2-

4T/25/2024

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin podala dňa 13.06.2024 na Okresnom súde Martin návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú prokurátorka uzavrela dňa 11.06.2024 s obvineným A. B. ohľadom skutku opísaného vo výroku tohto rozsudku.

Predložený návrh dohody súd preskúmal podľa jeho obsahu a podľa obsahu celého spisu, pričom nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov a navrhovanú dohodu o vine a treste ani nepovažoval za zrejme neprimeranú. Súd preto v zmysle § 331 ods. 1 písm. a) Tr. por. určil termín verejného zasadnutia, na ktorom prejednal predložený návrh dohody.

Počas verejného zasadnutia súd formou otázok zistil stanovisko obvinenej k textu dohody. Obvinená na každú z otázok, položených zo strany súdu a formulovaných v zmysle § 333 ods. 3 písm. a) – j) Tr. por., odpovedala jasným vyjadrením „áno“.

Vzhľadom na všetky okolnosti daného prípadu, s prihliadnutím na osobu obvineného, nie je uzavretá dohoda o vine a treste zrejme neprimeraná a súd ju považuje za spravodlivú. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 1, ods. 4 Tr. por. schválil a potvrdil to rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

-2-

4T/25/2024

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§334 ods.4 veta druhá Tr. por.).