

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 3T/8/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4623010026  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľubomíra Podmaníková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2023:4623010026.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, samosudkyňou Mgr. Ľubomírou Podmaníkovou, v trestnej veci obžalovaného N. Y., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Topoľčanoch dňa 16.03.2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd ruší celý výrok o vine a celý výrok o treste rozsudku Okresného súdu Topoľčany zo dňa 14.12.2022, spisová značka 2T/50/2022, právoplatného dňa 14.12.2022, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad. Súd pri viazanosti skutkovými zisteniami rozsudku sp. zn. 2T/50/2022

obžalovaný  
N. Y., narodený XX.XX.XXXX v W.,  
trvale bytom W., U. XXXX/X,  
na slobode,

uznáva sa vinným, že :

1/ dňa XX.XX.XXXX v čase o XX.XX hod. v predajných priestoroch predajne U. na Q.. J. T. XXXX/XX v W. odcudzil 10 kusov rastlinného oleja T. v 1 litrovom balení, ktoré si vložil do tašky a takto následne bez zaplattenia vyšiel z predajne mimo priestor pokladní, čím poškodenej spoločnosti U. s.r.o., ul. U. XX/A, XXX XX U., Z.: XX XXX XXX, spôsobil celkovú škodu vo výške 34,90 eur,

2/ dňa XX.XX.XXXX v čase o XX.XX hod. v predajných priestoroch predajne U. na Q.. J. T. XXXX/XX v W. odcudzil 8 kusov rastlinného oleja T. v 1 litrovom balení a 2 kusy rastlinného oleja N. v 1 litrovom balení, ktoré si vložil do tašky a takto následne bez zaplattenia vyšiel z predajne mimo priestor pokladní, čím poškodenej spoločnosti U. s.r.o., ul. U. XX/A, XXX XX U., Z.: XX XXX XXX, spôsobil celkovú škodu vo výške 34,90 eur,

3/ dňa XX.XX.XXXX v čase o XX,XX hod. v W. na ul. K. X v predajni D. drogerie počas prevádzky odcudzil z predajnej plochy 1 ks voňavku značky F. U. o objeme 50 ml v hodnote 44,95,- Eur, pričom uvedený tovar si vložil do ruky, v ktorej mal alobalové vrečko, s ktorým vyšiel z predajne bez toho, aby za tovar zaplatil, čím poškodenému D., so sídlom Q. R. XX, U., Z.: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 44,95,- Eur,

4/ dňa XX.XX.XXXX v čase o XX.XX hod. v predajných priestoroch predajne U. na Q.. J. T. XXXX/XX v W. odcudzil 15 kusov rastlinného oleja T. v 1 litrovom balení, ktoré si vložil do tašky a takto následne bez zaplattenia vyšiel z predajne mimo priestor pokladní, čím poškodenej spoločnosti U. s.r.o., ul. U. XX/A, XXX XX U., Z.: XX XXX XXX, spôsobil celkovú škodu vo výške 44,85 eur,

5/ dňa XX.XX.XXXX v čase o XX.XX hod. v W., na Q.. J. T. č. XXXX/XX v priestoroch predajne U., počas prevádzky odcudzil z predajnej plochy tri kusy 5 litrového balenia slnečnicového oleja zn. T. v celkovej hodnote 50,97 eur, ktoré vzal do rúk a následne prešiel z predajnej plochy von z predajne bez toho, aby za tento tovar zaplatil, čím poškodenej spoločnosti U. s.r.o., so sídlom U., U. XX/A, Z.: XX XXX XXX spôsobil krádežou predmetného tovaru škodu vo výške 50,97 eur (pričom tovar bol následne vrátený nepoškodený na predajnú plochu)

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 16.03.2022 už bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1/ Zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch - drobná krádež, udelením blokovej pokuty zaplatenej na mieste vo výške 10,- Eur, číslo pokutového bloku S  
t e d a :

v bodoch 1 - 5 si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l :

v bodoch 1 - 5 pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistenej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 3 Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň určuje probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky. Podľa § 51 odsek 2, odsek 4 písmeno k) Trestného zákona obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť škodu poškodeným: U. s.r.o., so sídlom U. XX/A, XXX XX U., Z.: XX XXX XXX vo výške XXX,XX eur, D. škodu vo výške 44,95 eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Tento rozsudok možno napadnúť odvolaním a to do 15 dní od jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom Topoľčany a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. Odvolanie má odkladný účinok. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala.