

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 7P/18/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614201779
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2014:2614201779.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou JUDr. Vierou Slávikovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom ako matka, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici, dieťa rodičov: Q. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXX, O. W. X., štátna občianka SR a I. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XXX, štátny občan SR, o zvýšenie výživného, takto

r o z h o d o l :

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Senica č.k. XP/X/XXXX - XX zo dňa 14.3.2011 v časti vyživovacej povinnosti otca voči maloletému W. Q., nar. XX.X. XXXX tak, že vyživovaciú povinnosť otca voči maloletému W. zvyšuje zo sumy 130 € mesačne na sumu 150 € mesačne s účinnosťou od 1.4.2014.

Výživné je zročne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Nedoplatok otca na zročnom výživnom za čas od 1.4.2014 do 30.4.2014 v sume 20 € je otec povinný matke zaplatiť do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletého dieťaťa podala na tunajší súd dňa 27.2.2014 návrh na zvýšenie výživného pre maloletého W.a zo sumy 130 € na sumu 230 € mesačne s účinnosťou od 1.4.2014. Predmetom konania vedeného na Okresnom súde Senica pod sp. zn. 7P/18/2014 je preto zmena úpravy práv a povinností rodičov k maloletému W. Q., nar. XX.X.XXXX vo výške vyživovacej povinnosti otca voči tomuto dieťaťu.

Súd zistil, že matka poberá invalidný dôchodok vo výške 227,50 € mesačne. Otec je zamestnancom spoločnosti Z. H. - W. O., s.r.o. s priemernou mesačnou mzdou vo výške 739,07 € v čistom. Obidvaja rodičia majú vyživovaciú povinnosť ešte k spoločnému synovi D. Q., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa ust. § 62 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ust. § 62 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ust. § 62 ods. 3 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciú povinnosť v minimálnom rozsahu vo

výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ust. § 78 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa ust. § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Rozsudok bol vyhlásený za účasti oboch rodičov a kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa a títo sa vzdali práva podať odvolanie, preto súd v rozsudku uviedol postupom podľa § 157 ods. 3 O.s.p. len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodoval.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na ich náhradu, pretože súd prejednával vec v konaní, ktoré mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie, nakoľko účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie po jeho vyhlásení, odôvodnení a daní poučenia o opravnom prostriedku.