

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2T/40/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614010055
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3614010055.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Michala Vigaša a prísediacich Ing. Júliusa Podobu a Jána Gubku, v trestnej veci obvineného O. K., pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 25.04.2014, po schválení návrhu dohody o vine a treste podaného prokurátorom Okresnej prokuratúry v Partizánskom, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu prokurátorom Okresnej prokuratúry v Partizánskom zo dňa 07.03.2014 pod č. k. Pv 591/12/3305-35 tak, že:

Obvinený

O. K., I.. XX.XX.XXXX v Závade,

trvale bytom W. XX/X, W. U.,

je vinný, že:

1/ ako fyzická osoba podnikajúca pod obchodným menom Vladimír Herda - Styl Slovakia, Malé Uherce za obdobie mesiacov október až december 2008, január až december 2009, január až december 2010, január až december 2011, január až marec 2012 zadržal a neodviedol zrážky zo miezd zamestnancov vo výške 6 611,38 € príjemcovi Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka Topoľčany na zdravotné poistenie, za obdobie mesiacov december 2006, január, február 2007, apríl až júl 2007, september až december 2007, január 2008, marec až december 2008, január až december 2009, január až december 2010, január až december 2011, január až marec 2012 neodviedol zrážky zo miezd zamestnancov príjemcovi Sociálnej poisťovni, pobočka Topoľčany na sociálne poistenie a to vo výške 25 379,75 €, ďalej za obdobie december 2008, január 2009, apríl až jún 2009, január až február 2010, január 2011, jún až december 2011 neodviedol splatnú daň ako preddavok na daň z vyplatených príjmov fyzickej osoby zo závislej činnosti príjemcovi Daňovému úradu Trenčín, pobočka Partizánske a to vo výške 1 309,75 €,

2/ ako fyzická osoba podnikajúca pod obchodným menom Vladimír Herda - Styl Slovakia, Malé Uherce za obdobie august 2011 až marec 2012 nezaplatil splatné poistné za zamestnávateľa a to príjemcovi Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., pobočka Topoľčany vo výške 1 545,35 € a za obdobie august 2011 až marec 2012 nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie a to príjemcovi Sociálnej poisťovni, pobočka Topoľčany vo výške 4 051,68 €,

t e d a :

v bode 1/

v značnom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie, ktoré zrazil, v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

v bode 2/

vo väčšom rozsahu nezaplatil poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie,

č í m s p á c h a l :

v bode 1/

zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona,

v bode 2/

prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona účinného od 01.09.2011.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 277 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 39 ods. 4 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 5 rokov.

Podľa §§ 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší výrok o treste rozsudku OS Partizánske č. 2T/152/2013 zo dňa 16.12.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 16.12.2013 a výrok o treste rozsudku OS Partizánske č. 2T/114/2013 zo dňa 17.9.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.9.2013 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zákona je obvinený povinný zaplatiť Sociálnej poisťovni, pobočka Topoľčany, Nám. M. R. Štefánika 2269/18, Topoľčany, IČO: 30807484 - 29.431,43 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, Včelárska 1, Prievidza, IČO: 35937874 - 8.156,73 € a Daňovému úradu Trenčín, pobočka Partizánske, Makarenkova 213/1, Partizánske - 1.309,75 €.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 10.03.2014 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Partizánskom v trestnej veci obvineného O. K. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. Pv 591/12-35. Po preskúmaní návrhu a spisového

materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora a poškodených.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Partizánskom obvinený O. K. na verejnom zasadnutí, po poučení o svojich právach, na otázky predsedu senátu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Trestného poriadku, odpovedal:

a/ či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedal: "áno"

b/ či súhlasí, aby sa mu trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces - odpovedal: "áno"

c/ či rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladie za vinu - odpovedal: "áno"

d/ či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby - odpovedal: "áno"

e/ či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedal: "áno"

f/ či rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov - odpovedal: "áno"

g/ či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu - odpovedal: "áno"

h/ či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako určité trestné činy - odpovedal: "áno"

i/ či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody - odpovedal: "áno"

j/ či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie - odpovedal: "áno"

Nakoľko obvinený na všetky súdom položené otázky odpovedal "áno", mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Po preskúmaní podanej dohody o vine a treste, ako aj predloženého vyšetrovacieho spisu dospel súd k záveru, že vyšetrovanie nasvedčuje tomu, že ide o trestné činy, ktoré spáchal obvinený O. K., ktorý sa výslovne priznal k spáchaným skutkom, pričom vykonané dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania.

Taktiež boli dodržané procesné predpisy, pričom uzavretú dohodu o vine a treste súd vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú. Zároveň bolo zistené, že táto obsahuje všetky formálne podmienky upravené v ustanovení § 232 ods. 7 Tr. poriadku.

S poukazom na vyššie uvedené súd dohodu o vine a treste uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku schválil a potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.