

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/28/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010649
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114010649.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 24. apríla 2014 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený Y. L., nar. XX.XX.XXXX v O., okres O., bytom v B. - O. Z., L. č. XXXX/XX, okres O.,
dôchodca, t. č. na slobode,
je v i n n ý , ž e

dňa 04.02.2014 v čase o 09.20 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Opel Monterey, EČV:
TN-208 DU po ceste I/61 v Trenčíne po Bratislavskej ulici smerom na Nové Mesto nad Váhom, kde
pri budove Old Herold bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Pohotovostnej
motorizovanej jednotky Trenčín, ktorá vyzvala obvineného na predloženie dokladov potrebných k
vedeniu vozidla a podrobenie sa dychovej skúšky, pričom následne vykonanou lustráciou príslušníkmi
polície bolo zistené, že obvinený má rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Trenčín, sp.
zn. ORPP-868/DI-TN-2013 zo dňa 18.12.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť v rovnaký deň uložený
aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti
rozhodnutia t. j. od 18.12.2013 do 18.12.2014,

t e d a

maril výkon úradného rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje
rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 odsek 1 Tr. zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 písm. c) Tr. poriadku a
za použitia § 56 ods. 1, ods. 2 a § 42 ods. 1 s poukazom na § 41 ods. 1 Tr. zákona na s ú
h r n ý peňažný trest 660,- (šesťstošesťdesiat) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona pre prípad, že by výkon uloženého peňažného trestu mohol byť úmyselne
zmarený, u s t a n o v u j e súd obvinenému náhradný trest odňatia slobody na 3 (tri) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s prihladnutím na § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku
sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e súd právoplatný (28. februára 2014) výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Trenčín zo dňa 03. februára 2014 sp. zn. 2T/12/2014, ktorým bol obvinenému uložený podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, podľa § 56 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. c) Tr. poriadku peňažný trest vo výške 500,- (päťsto) Eur, ako aj podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona pre prípad, že by výkon uloženého peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovený náhradný trest odňatia slobody na 3 (tri) mesiace, ako aj podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona a podľa § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 1 (jeden) rok, a súčasne súd z r u š u j e aj všetky rozhodnutia obsahovo na tento výrok o treste nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.