

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 6T/2/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7223010029  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2023:7223010029.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 15.3.2023 v Košiciach takto

### rozhodol:

Obvinený  
D. D., nar. X.X.XXXX v L.,  
trvale bytom E. G. XX, G.;

je vinný, že

od októbra 2020 do 29.3.2022 v byte na ulici C. X v L., v byte na ulici E. G. XX v G. a inde, týral poškodenú K. E., nar. X.X.XXXX a to tým spôsobom, že počas spoločného spolužitia ju fyzicky udieral do rôznych častí tela päťami, udieral jej hlavu o stenu, štipal ju po celom tele, ťahal za vlasy, napadol ju nožom, vyhrážal sa, že keď od neho odíde, tak ju zabije, ako aj ich spoločnú maloletú dcéru, vulgárne jej nadával, ponižoval ju, u poškodenej vyvolával stres svojou prehnanou žiarlivosťou, neustálym sledovaním, nikde ju samu nepúšťal, izoloval ju od rodiny a priateľov, vytrhával jej mobil z ruky, zamykal v byte, bral jej peniaze, ktoré dostávala na maloletú dcéru, čím u poškodenej vyvolával aj strach a úzkosť, pričom ohrozoval jej psychické zdravie tiež neustálym telefonickým kontaktovaním z rôznych čísiel, osočovaním na verejných sieťach a sledovaním v mieste jej trvalého bydliska;

t e d a

blízkej osobe spôsobil psychické utrpenie a psychické utrpenie bitím, kopaním, údermi, ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrázaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť,

t ý m s p á c h a l

- zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), písm. j) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s použitím § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona výkon uloženého trestu súd obvinenému podmiennečne odkladá a stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 4 písm. a) Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť nepribližovať sa k poškodenej K. E., nar. X. X. XXXX na vzdialenosť menšiu ako päť metrov, ako aj zákaz kontaktovať poškodenú K. E. v akejkoľvek forme, vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikácie alebo inými obdobnými prostriedkami.

Podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste uloženého obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn.: 4T/1/2023 zo dňa 11.1.2023, právoplatným 15.3.2023, ktorým mu bol uložený podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov a výrok o upustení od uloženia súhrnného trestu v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice II, sp. zn.: 0T/84/2023 zo dňa 15.3.2023, právoplatným 15.3.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.