

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 4T/53/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314010214  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sninský  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8314010214.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné dňa 24.04.2014 v Humennom samosudcom JUDr. Mariánom Sninským vydáva tento trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

Obvinený J. Ž., Q.. XX. XX. XXXX T. F., W. U. X. Q. O., Ž. Č.. XX, K.. F.

- je vinný, že -

dňa 17.12.2013 v čase okolo 01.00 hod. v rodinnom dome na adrese trvalého bydliska po predchádzajúcej slovnej hádke bezdôvodne fyzicky napadol brata JÁ. Ž. M. X. Q. O., K.. F. a to tak, že ho trikrát udrel päťou do ľavej strany tváre, čím mu spôsobil stredne ťažký úraz a to periokuláry opuch a hematóm v oblasti ľavého oka, ktorý si vyžiadal lekárske ošetrenie s dobou liečenia 10-12 dní

- teda -

inému spôsobil úmyselne ublíženie na zdraví

- čím spáchal -

prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods.1 Tr. zák. z hľadísk podľa § 41 ods. 1 Tr.zák., za použitia § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 ( jeden ) rok .

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr. zák. súd uložený trest obvinenému podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods.1 Tr.zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 ( tridsať ) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd v trestnom rozkaze Okresného súdu Humenné sp.zn. OT 72/2013 zo dňa 30.12.2013 zrušuje výrok o treste, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody na 4 ( štyri ) mesiace s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu na 18 ( osemnásť ) mesiacov. Zvyšná časť citovaného trestného rozkazu zostáva nezmenená.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenia § 64 Tr.por..

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným a pripojenú výzvu na označenie dôkazov možno považovať za bezpredmetnú.