

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Co/304/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512213678
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Midová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7512213678.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa : Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom v Piešťanoch, Teplická 147, IČO : 36 234 176, zastúpený ERASMUS LEGAL, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Justičná 9, proti odporcovi : P. O., C. N. E. C. XXX, v konaní o 215,20 € s prísl., o odvolaní odporcu proti rozsudku Okresného súdu Košice-okolie č.k. 10C/289/2012-36 zo dňa 29.11.2012 v spojení s opravným uznesením č.k. 10C/289/2012-44 zo dňa 7.2.2013

rozhodol:

P r i p ú š ť a čiastočné späťvzatie návrhu, z r u š u j e rozsudok v spojení s opravným uznesením vo výroku o povinnosti odporcu zaplatiť navrhovateľovi kapitalizovaný denný úrok z omeškania vo výške 13,32 € a v tejto časti z a s t a v u j e konanie.

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 112,18 € a tieto zaplatiť k rukám jeho právneho zástupcu Erasmus Legal, s.r.o. do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Košice-okolie (ďalej len súd prvého stupňa) rozsudkom zo dňa 29.11.2012 č.k. 10C/289/2012-36 zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi 215,20 € spolu s 0,025 % úrokom denne zo sumy 215,20 € od 10.8.2012 až do zaplataenia, všetko v mesačných splátkach po 20 € počnúc mesiacom december 2012 pod stratou výhody splátok. Zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi trovy konania v sume 16,50 € na účet navrhovateľa a 66,12 € na účet právneho zástupcu navrhovateľa, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Opravným uznesením zo dňa 7.2.2013 č.k. 10C/289/2012-44 opravil výrok vyššie uvedeného rozsudku tak, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi aj kapitalizovaný denný úrok z omeškania vo výške 13,32 €.

Rozsudok bol doručený účastníkom dňa 22.1.2013 a proti rozsudku účastníci odvolanie nepodali.

Opravné uznesenie bolo doručené účastníkom dňa 22.2.2013 a v zákonnej lehote proti tomuto uzneseniu podal odvolanie odporca, keďže podľa jeho názoru kapitalizovaný úrok 13,32 € denne je neprimerane vysoký. Dňa 19.6.2013 oznámil súdu, že kapitalizovaný úrok vo výške 13,40 € zaplatil a pokračuje v platení splátok po 20 € mesačne.

Dňa 10.3.2014 bolo súdu prvého stupňa doručené späťvzatie návrhu na začatie konania v celom rozsahu z dôvodu úhrady celej pohľadávky zo strany odporcu. Navrhovateľ trval na priznaní náhrady trov konania.

Späťvzatie návrhu bolo doručené odporcovi dňa 26.3.2014 spolu s výzvou na vyjadrenie, či súhlasí so späťvzatím žaloby s tým, že ak sa v určenej lehote nevyjadrí, bude sa predpokladať, že voči späťvzatiu nemá námietky (§ 101 ods. 3 O.s.p.).

Odporca svoje stanovisko k späťvzatiu žaloby v určenej lehote a ani do rozhodnutia odvolacieho súdu neoznámil.

Ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví (§ 208 O.s.p.).

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V prejednávanej veci z obsahu spisu je zrejmé, že rozsudok zo dňa 29.11.2012 bol doručený účastníkom konania dňa 22.1.2013 a proti tomuto rozsudku odvolanie nepodali.

Opravné uznesenie, ktorým bol výrok rozsudku opravený tak, že odporca bol zaviazaný zaplatiť navrhovateľovi aj kapitalizovaný denný úrok z omeškania vo výške 13,32 €, bolo účastníkom konania doručené dňa 22.2.2013 a proti tomuto uzneseniu v zákonnej lehote podal odvolanie odporca.

Ako vyplýva z vyššie uvedeného, rozsudok v spojení s opravným uznesením bol odporcom napadnutý iba čo do výroku o jeho povinnosti zaplatiť kapitalizovaný denný úrok z omeškania vo výške 13,32 €, a teda v prevyšujúcej časti, t.j. pokiaľ bol odporca zaviazaný zaplatiť navrhovateľovi 215,20 € spolu s 0,025 % úrokom denne zo sumy 215,20 € od 10.8.2012 až do zaplatenia v mesačných splátkach po 20 € počnúc mesiacom december 2012 pod stratou výhody splátok nadobudol právoplatnosť (dňa 7.2.2013).

Z vyššie uvedených dôvodov späťvzatie návrhu na začatie konania, ktoré bolo doručené súdu dňa 10.3.2014, je účinné iba vo vzťahu k tej časti návrhu na začatie konania, ohľadne ktorej rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť, a teda vo vzťahu k zaplateniu kapitalizovaného denného úroku z omeškania vo výške 13,32 €.

Odporca na výzvu súdu k späťvzatiu návrhu nevyjadril žiadne stanovisko, z ktorého dôvodu odvolací súd v zmysle ust. § 101 ods. 3 O.s.p. vychádzal z tej skutočnosti, že voči späťvzatiu návrhu nemá námietky.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia odvolací súd pripustil čiastočné späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok vo výroku o povinnosti odporcu zaplatiť navrhovateľovi kapitalizovaný denný úrok z omeškania vo výške 13,32 € a v tejto časti konanie zastavil.

Ako už bolo vyššie uvedené, v prevyšujúcej časti rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 7.2.2013, preto späťvzatie návrhu v tejto časti nie je účinné a odvolací súd o ňom nemohol rozhodovať pre nesplnenie podmienok v zmysle ust. § 208 O.s.p..

O trovách celého konania bolo rozhodnuté v zmysle ust. § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ust. § 142 ods. 1 O.s.p..

Navrhovateľ mal v konaní plný úspech, a to aj v časti späťvzatia návrhu, ku ktorému došlo pre správanie sa odporcu, preto mu patrí proti neúspešnému odporcovi náhrada trov celého konania. Tieto pozostávajú

zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 € a z trov právneho zastúpenia v sume 95,68 €. Trovy právneho zastúpenia pozostávajú z odmeny za 2 úkony právnej služby po 19,92 € (príprava a prevzatie zastúpenia, podanie žaloby), z odmeny za 1 úkon právnej služby vo výške 16,60 €, ako táto bola uplatnená navrhovateľom (späťvzatie návrhu na začatie konania), z režijného paušálu za 2 úkony právnej služby po 7,63 € a za 1 úkon vo výške 8,04 € a z DPH vo výške 20 %, spolu 95,68 € ($19,92 \text{ €} \times 2 + 16,60 \text{ €} + 7,63 \times 2 + 8,04 \text{ €} + 20 \% \text{ DPH}$).

V zmysle ust. § 149 ods. 1 O.s.p. je odporca povinný zaplatiť trovy konania (súdny poplatok 16,50 € + trovy právneho zastúpenia 95,68 €) k rukám právneho zástupcu navrhovateľa do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach jednohlasne (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.