

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: OT/69/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114897302  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114897302.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo konania: OT 69/2014

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 24.04.2014 v Bratislave

t r e s t n ý r o z k a z

obvinený  
R. I., narodený XX.XX.XXXX vo A.,  
prechodne bytom Š., H. XX

**r o z h o d o l :**

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 22.04.2014 v čase okolo 11.28 h v Bratislave v OD Tesco v predajni potravín odcudzil 6 balení chladených morčacích pŕs celkovej hodnote 40,56 euro, ktoré vzal z poličky vložil si ich do ruksaku a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia uvedeného tovaru, kde bol zadržaný pracovníkom strážnej služby, čím poškodenej spoločnosti Tesco Store, s.r.o., so sídlom Kamenné námestie 1/A, Bratislava spôsobil škodu vo výške 40,56 euro,

pričom uvedené skutky spáchal aj napriek tomu, že bol dňa XX.XX.XXXX o 19.25 h v Š. U. I. F. odcudzil tovar v hodnote 7,39 euro za čo bol postihnutý v priestupkovom konaní pre spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., za čo mu bola uložená poriadková pokuta vo výške 33,- euro na blok číslo XXXXXXXXX,

pričom skutok spáchal aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava K. pod sp. zn.: XT/XX/XX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dva) roky do XX.XX.XXXX,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 54 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. na trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

**Poučenie:**

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.