

Súd:	Krajský súd Nitra
Spisová značka:	2Tos/34/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu:	4314010058
Dátum vydania rozhodnutia:	24. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Ľubomíra Kubáňová
ECLI:	ECLI:SK:KSNR:2014:4314010058.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom predsedníčky senátu JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a sudcov JUDr. Jána Vanka a JUDr. Ľubici Medveckej, PhD., v trestnej veci proti odsúdenému H. G. pre zločin lúpeže podľa § 188 ods.1 Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného H. G. proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 20.03.2014, sp. zn. 1Nt/5/2014, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 24.04.2014, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného H. G. z a m i e t a , pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 411 ods.1 Tr. por., § 9 ods. 2, ods. 4 písm. a/ zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zamietol žiadosť odsúdeného H. G., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom R., U. ulica XXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce (ďalej len odsúdený) o preradenie na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov nepodmienečne, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 22.02.2013 sp. zn. 21T/146/2012, z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

V odôvodnení napadnutého uznesenia konštatoval, že nie sú splnené zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol síce odsúdený 2-krát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol, avšak hodnotený je so záverom, že si nevytvoril podmienky k preradeniu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Poukázal na hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, z ktorého vyplýva, že u odsúdeného je aktuálna resocializačná prognóza menej priaznivá vzhľadom na jeho aktivitu pri plnení programu zaobchádzania, ktorá nedosahuje požadovanú úroveň vo všetkých oblastiach, riziko sociálneho zlyhania je stredné, vzhľadom na opakované páchanie rôznej trestnej činnosti a nízku vzdelanostnú úroveň. Poukázal aj na skutočnosť, že u odsúdeného ide o špeciálneho recidivistu, ktorý sa opakovane dopustil zločinu lúpeže, čo poukazuje na jeho nekritický postoj k páchaniu trestnej činnosti, z čoho vyplýva záver, že odsúdený si zatiaľ nevytvoril dostatočné podmienky pre preradenie do nižšieho stupňa stráženia.

Dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, a preto jeho žiadosť o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení, odsúdený podal sťažnosť, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por., preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní

a) tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia,

b) tretiny zo zvyšku trestu zostávajúceho po jeho preradení z ústavu s maximálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia,

c) polovice trestu, ak bol zaradený do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Podľa § 9 ods. 5 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, odsúdený môže podať návrh podľa odseku 4 najskôr po uplynutí šiestich mesiacov od začiatku výkonu trestu; ak bol odsúdenému uložený trest kratší ako šesť mesiacov, po uplynutí troch mesiacov.

Po preskúmaní spisového materiálu nadriadený súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku vykonaním tretiny uloženého trestu odňatia slobody.

Odsúdený však nesplnil materiálnu podmienku, keď s poukazom na hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Želiezovce zo dňa 06.02.2014 si nevytvoril podmienky na preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, teda možno skonštatovať, že odsúdený neplnil program zaobchádzania na požadovanej úrovni.

Nadriadený súd sa v celom rozsahu stotožnil s názorom súdu I. stupňa poukazujúc na hodnotenie odsúdeného z ÚVTOS Želiezovce zo dňa 06.02.2014, že na odsúdeného je potrebné i naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, vzhľadom na aktivitu pri plnení cieľov programu zaobchádzania, ktorá nie je vždy na požadovanej úrovni, ako i na nepriaznivú resocializáciu.

Na podklade hore uvedených skutočností a s odkazom na zákonné správne dôvody napadnutého uznesenia, bola sťažnosť odsúdeného ako nedôvodná zamietnutá, keďže neboli zistené ani žiadne nesprávnosti v konaní, ktoré napadnutému uzneseniu predchádzalo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.