

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/103/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010699
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2023:1322010699.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 16.03.2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinená:

P. R., L.. XX.XX.XXXX E. T., P.. J. Y. G. XXX,

je vinná, že

dňa 28.09.2022 v čase okolo 14.18 hod. v Senci na Bratislavskej ulici Č. 5870 v predajni dm drogerie markt odcudzila z regálu 1 ks bázu a lesk 2v1 pre gélové nechty v hodnote 4,95,- Eur a 1 ks Led lampu na gélové nechty v hodnote 29,95,Eur a to tak, že si tovar vložila do tašky a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bola zadržaná pracovníkom SBS služby, čím by spôsobila poškodenú spoločnosť dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch 18, 831 06 Bratislava, škodu krádežou vo výške 34,90,- Eur, pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 13.06.2022 sa dopustila priestupku proti majetku, za čo bola postihnutá blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,-Eur, evidenčné Č. bloku: A 2200484062, právoplatné dňa 13.06.2022 a hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 05.01.2022, sp. zn. 4T 106/2021, právoplatný dňa 28.01.2022 odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 56 ods. 2 Trestného zákona, k peňažnému trestu vo výške 400,-/štyristo/ Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona, súd obvinenej ustanovuje pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).