

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2T/32/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614010058
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivo Maruščák
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614010058.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca Mgr. Ivo Maruščák, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24. apríla 2014, v trestnej veci proti obžalovaným R. Y. a G. T. takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ R. Y. M. O. E. S. P., nar. XX.XX.XXXX vo Svidníku, trvale bytom
Y. XX, M.. D., nezamestnaný,

2/ G. T. S. O. S. B. S., nar. XX.XX.XXXX vo Svidníku, trvale bytom
Y. XX, M.. D., nezamestnaný,

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i , ž e

dňa 14.08.2013 asi o 01.00 hod. v Krajnej Poľane spolu s teraz už odsúdenými ml. W. C. a C.. O. Č. preskočili bránku oplotenia areálu bývalej drevovýroby POĽANA a po vypáčení visiaceho zámku na bráne haly slúžiacej na uskladnenie sena, z tejto po demontáži odcudzili 31 ks hliníkových dvierok z elektrických rozvážacích skríň, ktoré odpredali v zberných surovinách, čím poškodenému AGROCENTRUN OPS Svidník, spôsobili škodu vo výške 1 539,76 eura, ktorá netrvá, nakoľko hliníkové dvierka boli vrátené poškodenému,

t e d a

obžalovaný R. Y.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný G. T.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný R. Y.

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona,

obžalovaný G. T.

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona.

r o z h o d o l :

obžalovanému R. Y.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona. s použitím § 36 písm. l/, n/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálny stupňom stráženia.

obžalovanému G. T.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j/, l/, n/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a súčasne podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu tunajšieho súdu zo dňa 18.02.2014 č.k. 2T/22/2014-93, ktorým bol G. T. uznaný vinným so spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že sa obžalovaní a prokurátor po vyhlásení rozsudku vzdali opravného prostriedku bol v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.
obžalovaný R. Y.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný G. T.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd. (§ 309 ods. 1 Tr. por.).