

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/37/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114010506
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrik Príbelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114010506.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Patrika Príbelského, PhD. a prísediacich RNDr. Ladislava Franeka a Emílie Šípkovskej na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.4.2014 v ÚVTOS Leopoldov takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. I Trestného zákona účinného od 01.01.2006 súd žiadosť odsúdeného U. Ď., O.. XX.X.XXXX, o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:
- Okresný súd Trnava zo dňa 17.12.2013, č.k. 30T/30/2013, podľa § 348/1, TZ/2005 v trvaní 5 (päť) mesiacov,

z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Na Okresný súd Trnava bola doručená žiadosť odsúdeného U. Ď. o podmienene prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. V ÚVTOS Leopoldov vykonáva odsúdený t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Trnava rozsudkom zo dňa 17.12.2013, č.k. 30T/30/2013 v trvaní 5 mesiacov pre trestný čin podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 22.2.2014, lehotá v zmysle § 66 ods. I Trestného zákona uplynula dňa 9.3.2014 a koniec trestu má mať dňa 22.7.2014. Predtým vykonával trest Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/17/2013 v trvaní 4 mesiace.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením odsúdeného, osobným spisom odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, odpisom Registra trestov, rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 17.12.2013, č.k. 30T/30/2013.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov súd zistil, že odsúdený nastúpil výkon trestu do tunajšieho ústavu dňa 22.10.2013. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a pokyny nadriadených plní bez pripomienok. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyhľadáva. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený v diferenciacnej skupine „B“. Počas výkonu trestu je krátku dobu zaradený na pracovisko so zameraním na triedenie igelitových fólií, zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava. Stanovené ciele programu zaobchádzania sú plnené. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť a nemal stabilné zamestnanie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienene prepustenie a odporučil odsúdeného podmienene prepustiť s dohľadom.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že po prepustení z výkonu trestu sa chce vrátiť domov k rodine a pomáhať jej. Bude sa starať o dcéru a nebude páchať trestnú činnosť. Keby bol prepustený, tak priateľka by mohla ísť do práce a on by sa staral o deti. Ďalej uviedol, že sa nechce dopúšťať trestnej činnosti a chce viesť riadny život.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že k zmenám v hodnotení neprišlo, zotrávajú na záveroch hodnotenia.

Prokurátorka navrhla žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť pre nesplnenie materiálnej podmienky.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona, a to jednak vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a jednak na skutočnosť, že odsúdený sa opakovane dopúšťa páchania trestnej činnosti. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas výkonu trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Bolo prihliadnuté tiež na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti a v zmysle odpisu Registra trestov na sklony odsúdeného k opakovanému páchaniu trestnej činnosti, keďže odsúdený bol už spolu deväťkrát odsúdený slovenskými súdmi za spáchanú trestnú činnosť. Z tohto možno vyvodiť jednoznačný záver, že páchanie trestnej činnosti teda nie je len jednorazovým vybočením zo spôsobu jeho života, ale že sa jedná o osobu, ktorá opakovane pácha trestnú činnosť. Je dôležité tiež poukázať na skutočnosť, že odsúdený bol v minulosti podmienené odsúdený, avšak nevyužil možnosť preukázať, že vie viesť riadny život, keďže mu bol podmienený trest odňatia slobody premenený na nepodmienený a podmienené odsúdenie teda nespĺnilo svoj účel. Z týchto skutočností objektívne vyplývajú vážne a dôvodné pochybnosti o tom, či možno od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Zmysel podmieneného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude za dobré správanie, resp. za vzorné plnenie si pracovných povinností počas výkonu trestu odňatia slobody automaticky prepustený na slobodu po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu), bez zreteľa k účelu trestu. Podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Keďže od odsúdeného nemožno očakávať, že po podmienenom prepustení by viedol riadny život, súd jeho žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.