

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 1T/22/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214010097
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petr Kaňa
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4214010097.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Petrom Kaňom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

K. P. narodený XX. K. XXXX v R., trvalé bydlisko R. - I. K., J. XXXX/X, toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody v R. v inej trestnej veci

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 1. septembra 2013 v čase okolo 4.25 hod. v H. v budove železničnej stanice po tom, čo videl, ako výpravca odchádza zo svojej kancelárie, ktorú uzamkol, po prudkom trhnutí dverí, ktoré sa následne otvorili a poškodili, vošiel do priestorov kancelárie, odkiaľ odcudzil ku škode Železničnej spoločnosti Slovensko a.s. so sídlom v Bratislave, Rožňavská 1, IČO : 35 914 939, finančnú hotovosť pozostávajúcu z tržieb z predaja lístkov vo výške 56,30 eur, a poškodením dverí spôsobil pre právnickú osobu Železnice Slovenskej republiky so sídlom v Bratislave, Klemensova 8, škodu vo výške 69,06 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.

Za to

a za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo 17. októbra 2013, č.k. 3T/154/2013-30, doručeným 17. októbra 2013, právoplatným 26. októbra 2013,

ako aj prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchateľstvom podľa § 20, § 219 ods. 1 Tr. zák., za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo 17. októbra 2013, č.k. 3T/135/2013-101, právoplatným v deň vyhlásenia,

s a o d s u d z u j e

podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka a 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 51 ods. 4 písm. c/ Tr. zák. súd prikazuje obvinenému nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 56 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 219 ods. 1, § 42 ods. 1, ods. 2 veta posledná, § 41 ods. 1, 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ Tr. zák. súd obvinenému ukladá súhrnný peňažný trest vo výmere 300 (tristo) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenému ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje vo výrokoch o treste vo vzťahu k obvinenému K. P., narodenému XX. K. XXXX:

- trestný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky zo 17. októbra 2013, č.k. 3T/154/2013-30, doručený 17. októbra 2013, právoplatný 26. októbra 2013,

- rozsudok Okresného súdu Nové Zámky zo 17. októbra 2013, č.k. 3T/135/2013-101, právoplatný v deň vyhlásenia,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému - spoločnosti Železničná spoločnosť Slovensko a.s. so sídlom v Bratislave, Rožňavská 1, IČO: 35 914 939 - škodu vo výške 56,30 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému - právnickej osobe Železnice Slovenskej republiky so sídlom v Bratislave, Klemensova 8 - škodu vo výške 69,06 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).