

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/193/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722205334
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6722205334.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudcom JUDr. Petrom Banským vo veci starostlivosti o maloleté dieťa P. pohlavia, meno a priezvisko neuvedené, nar. XX. XX. XXXX, občan SR, dieťa nezistených rodičov, zastúpené kolízny opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen a poručníkom Mesto Zvolen, o určenie mena a priezviska maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

I. Súd u r č u j e, že maloleté dieťa P. pohlavia, nar. XX. XX. XXXX, zapísané v knihe narodení matričného úradu N., vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXXX, rodičia - neuvedení, bude mať meno „T.“ a priezvisko „C.“.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Mesto N. ako poručník maloletého dieťaťa ustanovený uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 8P/24/2023-9 zo dňa 01. 02. 2023 podalo súdu žiadosť o určenie mena a priezviska dňa 22. 12. 2022.

2. Súd z úradnej povinnosti uznesením č. k. 8P/193/2022-8 začal konanie o určenie mena a priezviska maloletého dieťaťa P. pohlavia, nar. XX. XX. XXXX. Zároveň sa v rámci konania zistilo, že maloletý sa v súčasnosti nachádza v rodine C., pričom títo ho tam oslovujú menom T..

3. Podľa § 40 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. (zákon o rodine) ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

4. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 300/1993 Z. z. o mene a priezvisku každý musí mať meno.

5. Podľa § 1 ods. 4 zákona č. 300/1993 Z. z. ak nie je známy ani jeden z rodičov, určí meno dieťaťa súd na podnet obce alebo mestskej časti, ktorá vedie matriku (ďalej len "matričný úrad"), v ktorého matrike sa vykonáva zápis o narodení dieťaťa.

6. Podľa § 1 ods. 5 zákona č. 300/1993 Z. z. ustanovenie odseku 4 platí aj v prípade, ak matka, ktorá zanechala dieťa po pôrode v zdravotníckom zariadení podľa osobitného predpisu, 1a) neurčila jeho meno.

7. Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 300/1993 Z. z. každý musí mať priezvisko.

8. Podľa § 4 ods. 7 zákona č. 300/1993 Z. z. ak nie je známy ani jeden z rodičov dieťaťa, určí priezvisko dieťaťa súd na podnet matričného úradu, v ktorého matrike je vykonaný zápis o narodení dieťaťa.

9. Na pojednávaní konanom dňa 15. 03. 2023 kolízny opatrovník navrhol, aby súd určil maloletému meno T., nakoľko v rodine, v ktorej sa v súčasnosti nachádza ho takto volajú a rodina, v ktorej sa nachádza sa volá C. a teda, aby určil priezvisko C..

10. Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení je potrebné maloletému určiť meno a priezvisko, pričom z dôvodov vyššie uvedených súd určil maloletému meno T.I a priezvisko C..

11. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (C. m. p.) žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

§ 40 ods. 3 zák. č. 36/2005 Z. z .

§ 1 ods. 1, ods. 4, 5 zák. č. 300/1993 Z. z.

§ 4 ods. 1, 7 zák. č. 300/1993 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z.z.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne (§ 362 C. s. p.).

Podanie urobené v listinnej podobe treba doložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis prílohy mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných záležitostiach (§ 127 ods. 1 C. s. p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 C. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia sa dáva podľa § 376 C. m. p.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 389 ods. 1, 2 C. s. p., t. j.

1.odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší len ak:

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala je patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom,

c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonával navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo

d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

2.ak sú dané odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 2 C. s. p. odvolací súd zruší odvolaním napadnuté rozhodnutie vo veci samej, zároveň zruší aj právoplatné uznesenie, ktoré rozhodnutiu vo veci samej predchádzalo.