

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 50T/27/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724010218
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1724010218.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.07.2024 takto

rozhodol:

Obžalovaný: G. W. U.. XX.XX.XXXX H. R., F. R. E.

sa uznáva za vinného, že

v bode 1/

dňa 11.08.2021 v čase od 06.00 hod do 07.00 hod v E. na ulici J.E. č. XXXX/X, neoprávnene vnikol cez bránu na pozemok rodinného domu č. XXXX/X a cez dvere sa dostal do pivničných priestorov a následne prešiel cez pozemok až k vchodovým dverám, ktoré sa nachádzajú od ulice E. B. M., a neoprávnene vnikol do obydla poškodenej G. I.L., U.. XX.XX.XXXX, a cez obývaciu miestnosť prešiel do spálne otca poškodenej, kde následne zo stola odcudzil textilnú tašku modrej farby s lekárskymi nálezmi a lekárskymi správami jej otca, a to konkrétne výplatné lístky a celoročné zúčtovanie od zamestnávateľa za rok 2020 Gloreal, Tesco Stores a mesto Senec, priebeh zdravotného poistenia, dohoda o vykonaní práce z firmy Tesco Stores, výkaz nedoplatkov na zdravotnom poistení VZP, námietky voči výkazu nedoplatkov s potvrdením na pobočku VZP, podklady na konzultáciu s právnikom, materiál a zápisy z komisie životného prostredia a verejného poriadku pri MsZ mesta Senec,

v bode 2/

napriek tomu, že dňa 16.09.2021 si osobne prevzal z Okresného súdu Bratislava III výzvu na nástup do výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom zo dňa 16.09.2021, sp. zn. 0T 197/2021, s miestom nástupu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so sídlom Chorvátska ul. č. 5, Bratislava, najneskôr v priebehu dňa 24.09.2021, avšak do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpil a vyhýbal sa tak nástupu trestu,

v bode 3/

dňa 25.08.2021 v čase okolo 17.15 hod pred vchodom do bytového domu v E. na T. ulici č. 8, odcudzil z tam uzamknutého dámskeho bicykla zn. R., rockrider, sedadlo a sedlovku, čím poškodenej G.. A. M., U.. XX.XX.XXXX, takto spôsobil škodu krádežou vo výške 20,-Eur, a to aj napriek tomu, že dňa 20.08.2021 mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Senec uložená blokovaná pokuta nezaplatená na mieste s číslom bloku A22 00181029, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a taktiež napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 0T 183/2021 zo dňa 23.08.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 23.08.2021, uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods.1 písm.g) Trestného zákona

v bode 4/

dňa 22.09.2021 v čase od 22.30 hod do 05.30 hod v E. na L. ulici č. 5 vošiel do bytového domu a pred vchodom do bytu na treťom poschodí odcudzil 1 x tenisky zn. Hugo Boss, čiernej farby, veľkosť 43, 1 x tenisky zn. Tommy Hilfiger, čiernej farby, veľkosť 42, 1 x tenisky zn. Adidas, čiernej farby, veľkosť 44, 1 x šľapky zn. Tommy Hilfiger, modrej farby, veľkosť 44, čím takto poškodenému N. G., U.. XX.XX.XXXX, spôsobil škodu vo výške 250,-Eur a to aj napriek tomu, že dňa 20.08.2021 mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Senec uložená blokovaná pokuta nezaplatená na mieste s číslom bloku A22 00181029, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a taktiež napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 183/2021 zo dňa 23.08.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 23.08.2021, uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

v bode 5/

obvinený dňa 21.09.2021 v čase od 22.00 hod do dňa 22.09.2021 do 06.00 hod v Senci na Kysuckej ulici č. 5 vošiel do bytového domu a z chodby na prízemí odcudzil tam stojaci, neuzamknutý bicykel zn. Kenzel, nez. výr. č., bledej farby, čím takto poškodenému A. E., U.. XX.XX.XXXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 150,-Eur a to aj napriek tomu, že dňa 20.08.2021 mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Senec uložená blokovaná pokuta nezaplatená na mieste s číslom bloku A22 00181029, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a taktiež napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 183/2021 zo dňa 23.08.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 23.08.2021, uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

t e d a

v bode 1

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a neoprávnene tam zotrval

v bode 2

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

v bode 3

v bode 4

v bode 5

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- v bode 1

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,

- v bode 2

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

- v bode 3, 4 a 5 pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trestný rozkaz Okresného súdu Pezinok sp. zn. 0T/93/2024 zo dňa 15.06.2024

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je povinný nahradiť poškodenému A.I nar. XX.XX.XXXX škodu vo výške 150,-€

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený N. G. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Nakoľko obžalovaný ako aj Okresný prokurátor sa na hlavnom pojednávaní vzdali práva podať odvolanie, písomné vyhotovenie rozsudku v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.