

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1PP/15/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010394  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010394.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu Mgr. Borisom Vittekom v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Lipanoch, bytom C. XXXX/XX, D., o návrhu riaditeľa ÚVTOS na podmiennečné prepustenie odsúdeného, dňa 16.03.2023 v Prešove takto

### rozhodol:

1

Podľa § 415 ods. 2, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Lipanoch, p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 6T/40/2016 zo dňa 24.05.2017 vo výmere 3 (tri) roky v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 6T/40/2016 zo dňa 12.05.2021 o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona odsúdenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 3 Tr. zákona odsúdenému ustanovuje obmedzenie spočívajúce v zákaze opustiť územie Slovenskej republiky po dobu trvania kontroly technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Tr. zákona v spojení s § 68 ods. 1 Tr. zákona nariaďuje kontrolu dodržiavania zákazu opustiť územie Slovenskej republiky technickými prostriedkami s tým, že odsúdený je povinný najbližší pracovný deň po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody dostaviť sa o 10:00 hod pred probačného a mediačného úradníka podľa miesta trvalého bydliska za účelom založenia technického prostriedku.

### odôvodnenie:

1

Vyššie uvedeným rozsudkom bol odsúdený A. B. uznaný vinným zo zločinu skrátenia dane a poistného.

Dňa 27.02.2023 bol súdu doručený návrh riaditeľa ÚVTOS na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami, ktorá bol dôvodený tým, že jeho adaptácia prebehla bez nedostatkov. 15.02.2022 je evidovaný negatívny poznatok-spánok mimo vyhradený čas, k iným porušeniam nedošlo. Jeho správanie a dodržiavanie predpisov je hodnotené ako dobré. Bol pracovne zaradený mimo ústavu na nestrážených pracoviskách kde neboli evidované žiadne nedostatky. 22. júna 2022 bol zaradený do otvoreného oddelenia, kde jeho správanie naďalej vzorné. Tiež bola trikrát povolená vychádzka mimo ústavu, kedy sa vrátil riadne a včas. Bol 1 krát disciplinárne odmenený, potrestaný nebol, riziko recidívy je nízke resocializačná prognóza priaznivá.

2

Odsúdený je vo výkone trestu prvý krát. Z odpisu registra trestov vyplýva, že má 2 záznamy za skrátene dane a poistného.

Okresná prokuratúra Prešov vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného podaním zo dňa 06.03.2023.

Zo správy probačnej úradníčky vyplýva, že odsúdený spĺňa podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydli ako aj prostredníctvom zariadenia na určovanie polohy kontrolovanej osoby.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil návrhom riaditeľa ÚVTOS, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica z uloženého trestu odňatia slobody ku dňu rozhodnutia uplynula. Ako vyplýva z návrhu odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a možno sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Odsúdený bol vo výkone trestu prvý krát, preto je predpoklad, že samotná skúsenosť s výkonom trestu ho odradí od páchania trestnej činnosti, resp. od nevedenia riadneho života, nakoľko by tým zadal dôvod, na opätovný nástup do tohto výkonu trestu, ktorého zostatok ešte nie je v zanedbateľnej výške.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné dôvody na podmienené prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a odsúdeného podmiennečne prepustil. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, pretože takúto dlhšiu skúšobnú dobu, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na jeho nápravu a vzhľadom nato, že súd je povinný v tomto prípade nariadiť kontrolu odsúdeného technickými prostriedkami uložil mu túto kontrolu spolu so zákazom vycestovať do zahraničia. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

1

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.