

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17C/250/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713221385
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713221385.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci navrhovateľa E. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, XXX XX W., o písomnom podaní navrhovateľa označenom ako „Žiadam o zrušenie výživného na syna“ doručenom Okresnému súdu Zvolen dňa 18.12.2013, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a písomné podanie navrhovateľa E. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, XXX XX W., označené ako „Žiadam o zrušenie výživného na syna“.

odôvodnenie:

Dňa 18.12.2013 navrhovateľ doručil tunajšiemu súdu písomné podanie zo dňa označené ako „Žiadam o zrušenie výživného na syna“, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom k tomu, že podanie navrhovateľa neobsahovalo všetky zákonné náležitosti návrhu na začatie konania, tunajší súd uznesením č.k. 17C/250/2013-3 zo dňa 03.02.2014 vyzval navrhovateľa, aby svoje písomné podanie v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia písomne v 3 vyhotoveniach doplnil a opravil, aby z podania bolo zjavné, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané, ďalej musí byť doplnené o presné označenie účastníkov konania (navrhovateľa aj odporcu), t.j. musí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve (ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je účastníkom fyzická osoba oprávnená podnikat', návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať), ďalej je nutné uviesť pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, na základe ktorých navrhovateľ návrh na začatie konania (žalobu) podáva, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a ktoré navrhuje vykonať, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha, (t.j. je nutné uviesť presný petit návrhu, teda presné znenie výroku rozhodnutia súdu vo veci samej, ktorý žiada vyniesť, ako má súd vo veci rozhodnúť), s poučením, že ak tak v stanovenej lehote neurobí, súd jeho podanie odmietne.

Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 17C/250/2013-3 zo dňa 03.02.2014 si navrhovateľ osobne prevzal dňa 14.03.2014 prostredníctvom pošty.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom

rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ svoje podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 18.12.2013 označené ako „Žiadam o zrušenie výživného na syna“ v súdom určenej lehote nedoplnil a neopravil tak, ako bol vyzvaný uznesením tunajšieho súdu č.k. 17C/250/2013-3 zo dňa 03.02.2014, pričom pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať písomné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).