

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 23Er/1454/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113238513
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Coboriová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113238513.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: H.K. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX, XXX XX X., p zast. JUDr. Anna Jamborová, advokátka, Farská 5, 949 01 Nitra, v neprospech povinného: D. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, XXX XX X. P., o zaplatenie 148,00 eur z titulu zročného výživného a bežné výživné v prospech oprávneného vo výške 30,00 eur mesačne počnúc novembrom 2013, o námietkach povinného, takto

rozhodol:

I. Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

II. Súd námietky povinného proti trovám exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 12.11.2013 požiadal oprávnený cestou právneho zástupcu súdneho exekútora Mgr. Ivana Jambora, so sídlom exekútorského úradu: Farská 5, 949 01 Nitra, o vykonanie exekúcie vo svoj prospech. Exekučné konanie sa začalo dňa 12.11.2013. Exekučným titulom v uvedenom exekučnom konaní tvorí rozsudok Okresného súdu Nitra č.k. 15C/142/2013-13 zo dňa 22.3.2013. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené Okresným súdom Nitra (ďalej „súd“) dňa 19.11.2013 pod číslom 5403 147685 *.

Poverený súdny exekútor podaním doručeným súdu dňa 17.03.2014 postúpil námietky povinného proti exekúcii na rozhodnutie. Súdny exekútor vydal dňa 03.12.2013 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 07.03.2014. Podanie povinného, ktoré súdny exekútor posúdil ako námietky proti exekúcii, boli doručené na exekútorský úrad dňa 14.3.2014. Na základe uvedeného, súd konštatuje, že námietky voči exekúcii boli podané v zákonnej lehote.

Povinná v námietkach uviedla, že nevlastní žiadny majetok. Nemá auto ani vodičský preukaz, býva u svojej svokry v podnájme. Vedomosti nehnuteľnostiach označených v Upovedomení nemá. Po svojich zosnulých rodičoch nezdedila žiaden majetok, manžel je dlhodobo nezamestnaný a nemá nárok na podporu v nezamestnanosti. Ona dostáva iba opatrovateľské vo výške 220 eur, pričom tento príjem je ich jediným. Majú dve školopovinné deti z toho najmladší má iba 9 rokov. Pokiaľ bol manžel zamestnaný peniaze na výživné posielala. Hneď ako sa manželovi podarí nájsť si prácu, budú sa snažiť peniaze synovi posielat'. V súčasnosti nemá žiadne prostriedky na úhradu dlhu oprávnenému. Oprávnený sa z domu dobrovoľne odsťahoval a býva so svojou priateľkou, ktorá ho nahovorila, aby si od nich žiadal výživné. Dobre vedel, že jeho otec už nemá stále zamestnanie. Na rozdiel od bratov je on už dospelý a tak sa mohol snažiť si nejakú brigádu nájsť, namiesto toho však celé 2 mesiace (prázdniny) ležal na posteli. Poistku, ktorú mu platila vo výške 400 eur, použil na kúpu snubného prsteňa pre priateľku a nie na stravu. Povinná uvádza, že napriek vyššie uvedeným skutočnostiam sa bude snažiť dlh splatiť, ale v súčasnosti však nemá z čoho. Na základe uvedeného podáva námietku voči exekúcii a trovám exekúcie.

K námietkam povinného poskytol vyjadrenie právny zástupca oprávneného. Povinná bola právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 15C/142/2013-13 zo dňa 22.3.2013 zaviazaná oprávnenému uhradiť ročné výživné vo výške 148 eura a zároveň aj bežné výživné vo výške 30 eur mesačne počnúc mesiacom november 2013. Doteraz neuhradila žiadnu sumu. Jej sociálna situácia nemôže byť prekážkou platenia výživného na syna. Vo veci čestného prehlásenia povinnej o tom, že nemá vedomosť predmetných pozemkoch, uvádza, že vlastní nehnuteľnosti v k.ú. Močenok, zap. na LV č. 2797 v podiele 7/48 a LV. č. 2796 v podiele 7/48. Podanie povinnej za neopodstatnené.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, námietky proti exekúcii je exekútor povinný doručiť súdu najneskôr do piatich dní od ich doručenia účastníkom. O námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia.

Podľa § 50 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Podľa § 50 ods. 4 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietkam, je prípustné odvolanie.

Podľa § 41 ods. 1 Exekučného poriadku, Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

Námietky proti exekúcii sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v námietkach musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

Účelom konania o námietkach proti exekúcii podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, je zastavenie exekúcie, ktorá je neprípustná v dôsledku zániku vymáhaného nároku po vzniku exekučného titulu, alebo ak nejaká okolnosť bráni jeho vymáhateľnosti, alebo ak je tu iný dôvod, pre ktorý je exekúcia neprípustná. Predmetom skúmania v tomto štádiu konania nie sú okolnosti, za ktorých došlo k vydaniu exekučného titulu, a ktoré nastali ešte pred vznikom exekučného titulu, pričom v čase podania návrhu, na základe ktorého bol exekučný titul následne vydaný ich povinný neuvádzal. Vo vykonávacom konaní súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože sa len vykonáva to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté, a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti.

Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej zákona o rodine), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.13)

Podľa § 62 ods. 5 zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Zo spisu vyplýva, že exekučným titulom je rozsudok Okresného súdu Nitra č. k. 15C/142/2013-13 vydaný dňa 22.3.2013, právoplatný a vykonateľný dňa 22.3.2013. Týmto rozsudkom bola povinná zaviazaná uhradiť oprávnenému zročné výživné vo výške 138 eur v lehote do 28.6.2013, zároveň bola povinnej uložená povinnosť prispievať na výživu oprávneného sumou 30 eur mesačne vždy do 28- ho dňa v mesiaci.

Súd po preskúmaní spisového materiálu dospel k záveru, že námietky povinného proti exekúcii je potrebné zamietnuť. Povinný nepreukázal úhradu výživného tak, ako mu to uložil exekučný titul, naopak sama povinná potvrdila, že výživné neuhrádza včas a riadne. Dlh povinného na výživnom nezaničil plnením zo strany povinného, rovnako neboli súdu preukázané skutočnosti, ktoré by v čase po vzniku exekučného titulu bránili jej vymáhateľnosti alebo by inak spôsobili, že exekučné konanie by sa stalo neprípustným. Nepriaznivost' životnej situácie nezakladá dôvod pre vyhovie námietkam voči exekúcii. Tvrdená nemajetnosť povinného nie je spôsobilým dôvodom predpokladaným v ust. § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, na ktorý môže súd pri posudzovaní dôvodnosti námietok voči exekúcii prihliadať. Svojou finančnou situáciou môže povinný argumentovať napríklad v návrhu na povolenie odkladu exekúcie v zmysle § 56 ods. 1 Exekučného poriadku.

Povinná v poslednej vete svojho podania uviedla, že namieta aj voči trovám exekúcie. Námietky voči trovám exekúcie boli podané v zákonnej lehote 14- dňovej lehote.

Námietky proti trovám exekúcie sú procesnou obranou proti neprímeraným trovám, resp. nesprávne vyčísleným trovám, ale ak sú podané oneskorene, neoprávnenou osobou, bez odôvodnenia, alebo sú neopodstatnené, súd ich uznesením zamietne. Súd v konaní o námietkach proti trovám exekúcie skúma zákonnosť a dôvodnosť vypočítaných avšak len predbežných trov exekúcie. Súd v rámci rozhodnutia o námietkach voči trovám exekúcie neurčuje skutočnú výšku trov súdneho exekútora. O nej rozhoduje iba v prípadoch, ktoré predpokladá Exekučný poriadok (napr. zastavenie exekúcie, upustenie od vykonania exekúcie). Taktiež súd v tomto štádiu nerozhoduje o tom, ktorého z účastníkov zaviazne na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku, predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku, účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 201 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie súdu o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

Podľa § 201 ods. 4 Exekučného poriadku, toto rozhodnutie je vykonateľné, len čo bolo doručené exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Vzhľadom na to, že povinná v podaní trovy exekúcie vôbec nenamietala, súd podané námietky proti trovám exekúcie zamietol ako neodôvodnené. Povinná v námietkach nešpecifikuje dôvody námietok voči trovám exekúcie, teda nenamietala výšku predbežne vyčíslených trov exekúcie špecifikovaných v Uповedomení, spôsob ich vyčíslenia, či ich nepreskúmateľnosť.

Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 374 ods. 4 zák.č.99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) v platnom znení na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.