

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3PP/12/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010196
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010196.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich Gizely Fűriovej a Imricha Urbana, na verejnom zasadnutí konanom dňa

23.04. 2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného L. J., nar. XX.XX.XXXX v L., bytom X. P., t. č. v E. Z., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 20

/ dvadsať / mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T 206/2006 zo dňa 27.12.2006, právoplatným dňa 08.03.2007 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T 206/2006 zo dňa 07.05.2012, právoplatným dňa 31.07.2012, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený L. J. podal na Okresný súd Levice návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že mu uplynula polovica trestu a vo výkone trestu si plní svoje povinnosti riadne.

Odsúdený na verejnom zasadnutí trval na prejednaní návrhu a dodal, že mu upynula polovica trestu, má zdravotné problémy a chce ísť domov.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že vo výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený nachádza od 26.04.2012, lehotu na podmiennečné prepustenie mal splnenú dňom 26.12.2013. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 29.05.2012. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Svoj voľný čas trávi športovými aktivitami, hraním spoločenských hier a sledovaním televízie. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje. V kolektíve spoluodsúdených je znášavlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol 5-krát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol.

Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku s voľným pohybom vo vnútornej prevádzke ústavu ako murár. Resocializačná prognóza u menovaného je menej priaznivá z dôvodu opakovanej trestnej činnosti. Vytvára si podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien. Na základe celkového hodnotenia menovaný preukazuje čiastočne splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Ďalej súd z fotokópií nariadení výkonov trestov zistil, že odsúdený bol dodaný do výkonu trestu príslušníkmi PZ dňa 26.04.2012 a z odpisu z registra trestov vyplýva, že v minulosti sa 13-krát dostal do rozporu so zákonom.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T 206/2006 zo dňa 27.12.2006 vyplýva, že L. J. bol právoplatne odsúdený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky 6 mesiacov.

Uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T 206/2006 zo dňa 07.05.2012, bol predmetný podmienčný trest premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor s poukazom na záver hodnotenia riaditeľa ústavu uviedol, že odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, nie sú žiadne záruky, že povedie riadny život po prepustení z výkonu trestu a preto návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie navrhol zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a

a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienčného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienčného trestu odňatia slobody,

b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienčného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienčného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhovie návrhu o podmienčné prepustenie musia byť súčasne splnené formálne a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku / výkon polovice uloženého trestu / a jednu z materiálnych podmienok - preukázal určitý stupeň polepšenia, avšak nesplnil druhú materiálnu podmienku - v budúcnosti povedie riadny život. Správanie sa odsúdeného počas výkonu trestu je aktuálne na požadovanej úrovni, stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne, okrem oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, kde sa plnia čiastočne. Vytvára si podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien, v individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, poukazujúc pritom na záver hodnotenia riaditeľa ústavu, podľa ktorého, odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pričom odporučil podmienčné prepustenie odsúdeného Pavla Dávida s dohľadom.

Podľa názoru súdu odsúdený sa podmienkam a požiadavkám výkonu trestu prispôbil len formálne, nechce sa napraviť a viesť riadny život. Pri spracovaní programu zaobchádzania odsúdený sám nenavrhol aktivity, o ktoré by mal počas výkonu trestu záujem, verbálne prezentuje kritický postoj páchanej trestnej činnosti a doposiaľ bol síce 6 razy disciplinárne odmenený, avšak vo všetkých prípadoch za tú istú činnosť / vzorné plnenie pracovných povinností /.

Ďalej súd posudzoval dosiahnutý stupeň nápravy u odsúdeného nielen podľa jeho správania sa, ale tiež s ohľadom na to, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré ho viedli k trestným činom, za ktoré bol odsúdený.

Podľa názoru súdu nemožno od odsúdeného dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, nakoľko sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T 206/2006 zo dňa 27.12.2006, právoplatného dňa 08.03.2007 vyplýva, že odsúdený bol uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody 20 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky 6 mesiacov, do 08.09.2010. V priebehu skúšobnej doby podmieneného odsúdenia spáchal dňa 18.03.2009 prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T 12/2011 zo dňa 17.08.2011, právoplatným dňa 03.09.2011 na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T 206/2006 zo dňa 07.05.2012, bol predmetný podmienený trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý v súčasnosti vykonáva. Z uvedeného teda vyplýva, že porušil podmienky podmieneného odsúdenia. Opätovne sa dopustil trestného činu, pričom sa očakávalo, že počas skúšobnej doby bude viesť riadny život občana a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu, čo sa však nenaplnilo.

Ako to vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený sa v minulosti viackrát dostal do rozporu so zákonom, pričom tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené za uplynulé obdobie, nevedli k jeho náprave a prevýchove.

Súd mal za to, že pre spoločnosť tu je odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného, keďže už v minulosti bol aj dva razy podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, naposledy dňa 27.10.2004 uznesením Okresného súdu Banská Bystrica pod sp. zn. 1Pp 117/2004, pričom po prepustení z výkonu trestu sa opätovne dostal do rozporu so zákonom a bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T 206/2006 zo dňa 27.12.2006 / skutok spáchal dňa 22.06.2006 / a rozsudkami Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T 12/2011 zo dňa 17.08.2011 a sp. zn. 2T 34/2012 zo dňa 13.06.2012 a trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T 129/2012 zo dňa 15.11.2012, kedy sa očakávalo, že bude schopný už viesť riadny život občana. V danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného nie je priaznivá, keďže po výkone trestu sa opätovne dopustil ďalších trestných činov. Aktuálne dodržiava ústavný poriadok, ale len za múrmi výchovného ústavu, kde je neustále sledované jeho správanie a po prepustení z výkonu trestu sa opakovane dopúšťa rôznej trestnej činnosti.

Keďže neboli splnené všetky materiálne podmienky podmieneného prepustenia zo strany odsúdeného, zakotvené v § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, nemožno od neho dôvodne očakávať, že v prípade podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život a že nebude v trestnej činnosti pokračovať.

Vzhľadom na umiestnenie odsúdeného v ÚVTOS v Želiezovciach za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia je potrebné, aby prejavil ešte dostatočnú snahu po náprave. Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, nakoľko si nevytvoril podmienky na podmiennečné prepustenie a preto súd jeho návrh ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 3PP 12/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.