

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 11C/44/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714204288
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Sabadošová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714204288.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci navrhovateľa J. P., nar. XX.X.XXXX, bytom P.O.X. XX/XX, XXX XX L. Q. proti odporkyni R. P., nar. XX.X.XXXX, bytom P.O.H. XX/XX, XXX XX L. Q., o rozvod manželstva takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaním označeným ako: „Návrh na rozvod manželstva“ došlým na tunajší súd dňa 17.3.2014 domáhal proti odporkyni rozvodu manželstva, avšak toto podanie však neobsahovalo všetky náležitosti riadneho návrhu preto uznesením tunajšieho súdu zo dňa 21.3.2014 č.k. 11C 44/2014-5 bol navrhovateľ vyzvaný súdom podľa § 43 O.s.p. na odstránenie väd a doplnenie svojho podania a zároveň bol poučený súdom ako má toto podanie doplniť a odstrániť jeho vady, a to aby:

- sformuloval petít návrhu, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu o rozvode

manželstva (presne v ňom uviedol dátum uzavretia manželstva, kde bolo uzavreté

a ako je zapísané v knihe manželstiev a čoho sa domáha),

- pôvodný návrh doplnil o jeden rovnopis,

- doplnenie predložil spolu s prílohami v 2 vyhotoveniach (aby jeden rovnopis zostal na súde a ostatné mohli byť doručené účastníkom konania).

Zároveň bol poučený podľa § 43 ods. 2 O.s.p., že v prípade neodstránenia vytýkaných väd podania a nedoplnenia návrhu súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd mu stanovil lehotu 10 dní od doručenia uznesenia na opravu a doplnenie. Navrhovateľovi bolo doručené uznesenie dňa 1.4.2014. Lehota na doplnenie podania mu uplynula dňom 11.4.2014. Navrhovateľ v stanovenej lehote vytýkané vady návrhu neodstránil a svoje neúplne podanie nedoplnil.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden

rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípade zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Podľa odseku 2 citovaného zákonného ustanovenia, navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh na nariadenie predbežného opatrenia má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Podľa § 75 ods. 3 O.s.p. ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Každé podanie adresované súdu musí spĺňať kritéria správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou je, aby podanie malo všeobecné aj osobitné náležitosti predpísané zákonom. Neopravenie alebo nedoplnenie návrhu v sporovom konaní, ktoré sa môže začať len na návrh a nedostatočné rešpektovanie poučenia súdu má za následok nemožnosť v konaní pokračovať, kým sa návrh neopraví alebo nedoplní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže navrhovateľ neodstránil vyššie označené vytýkané vady svojho podania, nepredložil doplnený návrh a všetky prílohy v potrebnom počte rovnopisov, t.j. v 2 vyhotoveniach, teda žalobný návrh, ktorý je neúplný nedoplnil a pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd podľa § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol toto podanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho doručenia na tunajšom súde.