

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/298/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4211216462  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4211216462.14

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté deti P.: Á. nar. XX.X.XXXX a O. Q., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: Mgr. H. P., nar. XX.X.XXXX, bytom W., T. XX/XX a PaedDr. W. W., nar. XX.X.XXXX, bytom W., T. XXXX/X, v konaní zast. advokátkou JUDr. Natáliou Borsosovou, so sídlom Komárno, Ul. biskupa Király 6 o návrhu matky na zmenu úpravy styku otca s maloletými deťmi sudkyňou JUDr. Ivetou Banghovou takto

### rozhodol:

Súd u p r a v u j e styk otca s maloletými deťmi P.: Á., nar. XX.X.XXXX a O. Q., nar. XX.X.XXXX tak, že otec je o p r á v n e n ý sa s maloletými deťmi stretávať každú druhú a štvrtú sobotu v mesiaci od 10.00 hod. do 18.00 hod. a každú druhú a štvrtú nedeľu v mesiaci od 10.00 hod. do 18.00 hod., ďalej prvý júlový týždeň od pondelka 9.00 hod. do nedele 18.00 hod., prvý augustový týždeň od pondelka 9.00 hod. do nedele 18.00 hod., nepárny rok cez jaré prázdniny od pondelka 9.00 hod. do nedele 18.00 hod., párný rok počas veľkonočných sviatkov od piatku 9.00 hod. do pondelka 18.00 hod., nepárny rok od 23.12. 9.00 hod. do 25.12. 18.00 hod., párný rok od 26.12. 9.00 hod. do 1.1. 18.00 hod., párný rok 6.1., 8.5., 1.9., 17.11. od 10.00 hod. do 18.00 hod., nepárny rok 1.5., 15.9., 1.11. od 10.00 hod. do 18.00 hod.

Matka je p o v i n n á deti pripraviť a otcovi odovzdať, otec je p o v i n n ý deti matke riadne a včas vrátiť vždy v mieste bydliska matky maloletých detí.

Týmto sa z m e ň u j e rozsudok tunajšieho súdu 10C 169/2010 - 32 zo dňa 14.6.2010 v časti o úprave styku otca s maloletými deťmi.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Matka mal. detí sa písomne podaným návrhom zo dňa 22.9.2011 domáhala zmeny úpravy styku otca s mal. deťmi.

V predmetnej veci rozsudkom tunajšieho súdu 9P 298/2011 - 120 zo dňa 3.9.2012 bol upravený styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený sa s nimi stretávať každý párný týždeň v sobotu od 10.00 hod. do 18.00 hod. a každú stredu od 16.00 hod. do 17.30 hod. Vo zvyšku bol návrh zamietnutý. Proti tomuto rozsudku podal otec odvolanie. Krajský súd Nitra uznesením 5CoP 67/2012 - 157 zo dňa 5.12.2012 rozsudok zrušil a vec vrátil tunajšiemu súdu na ďalšie konanie.

Súd vykonal dokazovanie opätovným výsluchom matky, otca, kolízneho opatrovníka, vypočul maloleté deti a starú matku Q. P., oboznámil sa s obsahom pripojených spisov 9P 196/2013, 10C 169/2010, rodnými listami maloletých detí, znaleckým posudkom PhDr. W.Í. V. č. 11/2012 zo dňa 24.5.2012,

správou mediátora, správou z interakcie zo dňa 30.8.2012, správou CPPP a P Komárno zo dňa 12.3.2014, ostatnými ku spisu pripojenými listinnými dôkazmi a takto vykonaným dokazovaním ustálil nasledovný skutkový a právny záver:

Maloleté deti P. pochádzajú z manželstva svojich rodičov, ktoré bolo rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu 10C 169/2010 - 32 zo dňa 14.6.2010. V rámci tohto rozhodnutia bola schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec zaviazaný na platenie výživného. Zároveň bol upravený styk otca s dcérami každý páry týždeň v piatok od 18.00 hod. do nedele 18.00 hod., ďalej prvé dva júlové a prvé dva augustové týždne, nepárny rok počas jarných prázdnin celý týždeň. Každý páry rok počas Veľkonočných sviatkov od piatku 9.00 hod. do pondelka 18.00 hod., každý páry rok od 23.12. 9.00 hod. do 25.12. 18.00 hod., každý nepárny rok od 27.12. od 9.00 hod. do 1.1. 18.00 hod. Posledná úprava výživného bola rozsudkom tunajšieho súdu 12P 134/2013 - 100 zo dňa 2.7.2013 na maloletú Á. v sume 40.-€ a na maloletú O. Q. v sume 35.-€.

Podľa § 25 ods. 1,2 Zák. o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo. Dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s mal. dieťaťom podľa ods. 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode, to neplatí ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 26 Zák. o rodine, ak sa zmenia pomery súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Z vykonaného dokazovania súd mal za preukázané, že doposiaľ upravený styk sa už dlhú dobu nerealizuje. Z konania mal súd za preukázané, že vzťah otca s deťmi je narušený od leta 2011, od tejto doby napriek tomu, že otec býva v ich blízkosti bez udania bližšieho dôvodu odmietali ísť k otcovi. Tvrdili, že nechcú u neho prespávať, že otec ich v spánku fotí, že sú pred ním hanblivé, že program, ktorý im otec pripravuje už nezodpovedá ich vekovej kategórii, že zariadenie otcovho bytu nedosahuje štandard, na ktorý sú zvyknuté u matky, že otec im nie je schopný finančne zabezpečiť nič navyše a iné. Najmä staršia Á. otca odmieta, menšia O. Q. sa jej prispôsobuje. Z výpovedí rodičov vyplynulo, že spočiatku otec striktnie trval na dodržiavaní styku v zmysle rozhodnutia súdu, trval na tom, aby dievčatá u neho prespávali aj napriek tomu, že oni chceli ísť domov. Matka počas celého konania prejavuje spoluprácu, snažila sa dcéry na stretnutie s otcom pripraviť, dcéry priniesla aj na stretnutie aj za účasti kolízneho opatrovníka, pokúsili sa rodičia aj o mediáciu, avšak bezúspešne. Do konania bola pribratá znalkyňa PhDr. W. V., ktorá vypracovala znalecký posudok č. 11/12 zo dňa 24.5.2012. Všetci účastníci konania ako i deti sa tomuto podrobili a zo záverov tohto posudku súd zistil, že citové väzby detí k matke sú pozitívne, otca aktuálne odmietajú, najmä nechcú u neho prespávať, čo môže byť dôsledkom okolností, že otca považujú za menej úspešného, finančne menej zabezpečeného, menej dominantného, než je napríklad starý otec z matkinej strany. Dcéry netolerujú otcove nadmerné emociálne prejavy, jeho bizarné prejavy lásky, jeho perfekcionizmus, strnulosť. Otec ich neustále kontroluje, ako i veci, ktoré už nie sú v jeho kompetencii, strážuje ich pred spolužiakmi a učiteľmi, otcova predstava o trávení spoločného voľného času sa nezhoduje s ich predstavou. Mal. Á. sa na otca hnevá, mal. O. Q. sa ho skôr bojí. Vzťahy medzi rodičmi sú navzájom napäté. Vzhľadom na to, že doterajšia forma styku s prespávaním u otca nefunguje od leta 2011 podľa záverov posudku by bolo vhodné, keby otec netrval na prespávaní u neho, keby pružne zmenil programové zameranie stretnutí s deťmi. Nakoľko bývajú v blízkosti mohol by deti zobrať každý druhý víkend na jednodňový výlet, podľa dohovoru s nimi. Deti by nocovali doma, nebolo by vhodné rigidne trvať na prespávaní u neho. Vo všedné dni by podľa svojich možností mohol otec kontaktovať deti pri ceste domov zo školy, alebo zo záujmovej činnosti, či krúžku. Takáto predstava styku by neznamenalala pre otca obmedzenie styku, ale prispôsobenie sa potrebám detí vyplývajúcim z ich veku. Aktuálna situácia sa nejaví byť vhodnou na rozšírenie styku v zmysle otcových požiadaviek.

Na pojednávaní dňa 3.9.2012 vyplynulo, že matka počas letných prázdnin otcovi umožnila stretnutie sa s deťmi takým spôsobom, že týždeň boli deti u jeho sestry, kde strávil s deťmi celý deň a týždeň boli u jeho rodičov, kde strávil s deťmi celý týždeň. Jednalo sa o posledný augustový týždeň. Tu boli deti uvoľnené, mali možnosť byť v dennom telefonickom kontakte s matkou, otca prijímali postupne. Z vyššie

uvedeného súd mal za to, že otec musí zobrať do úvahy jemu vytýkané skutočnosti zo strany detí, musí sa ich veku prispôbiť, ako aj ich požiadavkám na rôzne aktivity a postupom času si získať späť ich náklonnosť a napraviť citové väzby.

Súd počas tohto konania nariadil rodičom, aby sa stretávali aj za prítomnosti kolízneho opatrovníka aj dvakrát týždenne, avšak ani toto nevedlo k náprave vzťahu otca s maloletými deťmi.

Po tom, ako Krajský súd zrušil rozhodnutie tunajšieho súdu o úprave styku, súd na najbližšom pojednávaní opätovne vypočul rodičov, aj stará matku z otcovej strany a obe maloleté deti.

Maloletá O. Q. uviedla, že je žiačkou 2. triedy ZŠ, teraz už žiačkou 3. triedy. Svoju matku má veľmi rada, otca nie veľmi. S otcom by sa chcela stretávať tak, že nebude určené na papieri, že kedy k nemu musí ísť, ale pôjde k nemu vtedy, keď sama bude chcieť. Uviedla, že u otca nechce prespávať, lebo doma jej je lepšie. Cez letné prázdniny by chcela tráviť čas u babky z otcovej strany, alebo u jeho sestry.

Mal. Á. uviedla, že je žiačkou 5. triedy, v súčasnosti navštevuje 8. ročné gymnázium - 1. ročník. Uviedla, že matku má rada a mala by rada aj otca, keby bol normálny. Uviedla, že sa zvláštne správa, ako príklad uviedla, že si odkladá ich vlasy do zaváracej fľaše a potom si fľašu prezerá a rozpráva sa s ňou. Rozpráva sa aj s plyšovými hračkami a keď na takúto náhodou stúpi, tak sa jej prihovára. Uviedla, že nechce prespávať u otca, pretože všetci musia spať v jednej izbe a keď sa zobudí, tak otec pri nej sedí a celý čas sa na ňu pozerá. Bola by radšej, keby sa s otcom nemusela stretávať a to ani na hodinu týždenne. Uviedla, že bola cez letné prázdniny 2012 u starej matky a sestry z otcovej strany, kde sa dobre cítila. Uviedla, že sa jej nepáči, že otec matku všade ohovára. V čase výsluchu v marci 2013 uviedla, že s otcom sa stretáva každý druhý piatok, kedy sa stretnú dole pred vchodom domu a tam sa asi 15 minút rozprávajú, potom so sestrou idú domov. K otcovi ísť nechce, lebo sa bojí, že ich zavrie a nebudú môcť ísť domov, lebo im nedovolí priniesť si ani mobilný telefón a o svojom povie, že je vybitý. Stalo sa, že boli u otca od piatku do soboty, pričom v sobotu už chceli ísť domov, s čím otec nesúhlasil. Museli urobiť so sestrou veľký cirkus, aby ich pustil domov. Otec jej zbytočne všetko kontroluje, všetky zošity, žiacku knižku a iné.

Stará matka z otcovej strany Q. P. uviedla, že sa s vnučkami stretáva málo, napriek tomu s nimi má dobrý vzťah. Uviedla, že nemá námietky voči tomu, aby dievčatá trávili cez letné prázdniny alebo sviatky čas v jej domácnosti. Uviedla, že keď boli v lete 2012 u nej, prvý deň boli ostýchavé, neskôr s nimi už nebol žiadny problém. Pri tejto návšteve bol prítomný aj otec a ani medzi nimi nevidela žiaden problém.

Nakoľko sa súdu nepodarilo počas celého konania obnoviť vzťah otca s deťmi a to ani pri stretnutí za účasti kolízneho opatrovníka, ani mediáciou, ani pohovorom u znalkyne PhDr. V., ani pri výsluchu maloletých detí, súd zahájil konanie o uložení výchovného opatrenia v zmysle ust. § 37 ods. 2 písm. d) Zák. o rodine a toto konanie prerušil až do uplynutia doby trvania výchovného opatrenia. Vo veci tunajšieho súdu 9P 196/2013 rozsudkom zo dňa 31.7.2013 súd uložil rodičom a maloletým deťom podrobiť sa sociálnemu a odbornému poradenstvu v špecializovanom zariadení CPPP a P Komárno v trvaní 6 mesiacov, tento rozsudok nadobudol právoplatnosť 9.8.2013.

CPPP a P Komárno súdu priebežne podávalo správy o priebehu výchovného opatrenia. Zo záverečnej správy zo dňa 12.3.2014 súd zistil, že rodičia a maloleté deti dodržiavali nariadené výchovné opatrenie a stretávali sa, pričom pohovory prebiehali individuálne s deťmi aj rodičmi, ako aj spoločne. Sľubne sa vyvíjajúce návštevy u otca výrazne narušil fakt, že otec nesúhlasil so štúdiom mal. Á. na 8. ročnom gymnázium a čom na tunajšom súde prebiehal spor. Centrum konštatovalo, že forma styku s prespávaním u otca naďalej nefunguje, aktuálne sa obnovila krátka návšteva dcér u otca každý druhý víkend na 5 až 6 hodín a začal sa budovať doposiaľ veľmi krehký vzťah otca s deťmi. Bolo by potrebné, aby otec netrval rigidne na prespávaní dcér u neho v domácnosti, nakoľko obe deti to v súčasnosti výrazne odmietajú. Pri budovaní vzťahu sú dôležité spoločné zážitky, aktivity, ktoré by mal otec prehodnotiť a netrvať na aktivitách, ktoré pre dcéry už stratili aktuálnosť, vzhľadom na ich vek a záujmy.

Z výpovede matky na pojednávaniach vyplynulo, že ona nebráni v styku otca s deťmi, avšak nevie ich ani nútiť k tomu, aby k otcovi išli a u neho prespali. Vo svojom záverečnom návrhu navrhla upraviť styk otca s deťmi každý druhý víkend v sobotu aj v nedeľu od 14.00 hod. do 17.00 hod. Cez sviatky a prázdniny navrhla realizovať styk otca u jeho matky, kde sa deti relatívne dobre cítia a majú tam svoj program. Otec mal. detí v záverečnom návrhu trval na tom, aby deti u neho prespávali, pretože keď sú u neho dlhšiu dobu sa vedia uvoľniť a vedia si spolu vytvoriť lepší program. Trval na tom, aby súd do konania pribral znalca, ktorý by určil, že v jeho prípade sa už jedná o syndróm zavrhnutého rodiča. Ďalej žiadal upraviť styk počas všetkých voľných dní v škole s tým, že si deti vezme večer o 18.00 hod. a vráti ich matke v deň voľna o 18.00 hod., pričom dni by boli rozdelené tak, že polovicu by mala matka a polovicu on. Ďalej trval na úprave styku a to dva týždne v mesiaci júl a dva týždne v mesiaci august, žiadal upraviť jarné a veľkonočné sviatky tak, ako v pôvodnom rozhodnutí, vianočné sviatky páry rok od 23.12. 9.00 hod. do 25.12. 18.00 hod. a nepáry rok od 26.12. 9.00 hod. do 1.1. 18.00 hod.

Z vykonaného dokazovania súd mal za preukázané, že od leta 2011 styk otca s dcérami je nepravideľný, dievčatá odmietajú u otca prespávať a tráviť s ním dlhšie časové obdobie. V súčasnosti po nariadenom výchovnom opatrení styk prebieha každé dva týždne na pár hodín bez prespávania u otca. Súd hodnotiac dôkazy jednotlivo a v ich vzájomnom súvisi dospel k záveru, že ako rodičia tak i deti musia spoločne pracovať na tom, aby sa vzťah otca s deťmi zlepšil a napravil. Súd nevidel reálne, že v prípade, ak by nariadil deťom styk tak, aby u otca prespávali, že by deti tento styk aj skutočne dodržiavali. Preto súd upravil styk každý druhý víkend aj v sobotu, aj v nedeľu bez prespatia od 10.00 hod. do 18.00 hod. s tým, že sa jedná o dostatočne dlhé časové obdobie, aby otec mohol pre deti vytvoriť taký program, ktorý je ich veku a záujmom primeraný. Cez pracovné dni súd styk neupravil, nakoľko obe dievčatá majú množstvo záujmových krúžkov. Zároveň súd upravil styk otca s deťmi počas letných prázdnin a to prvý júlový a prvý augustový týždeň, kedy bude môcť otec realizovať tento styk u svojej matky, alebo sestry, kde sa deti dobre cítia i za prítomnosti ďalších členov rodiny. Ďalej súd upravil styk cez jarné prázdniny každý nepáry rok, veľkonočné sviatky každý páry rok a vianočné sviatky a všetky dni pracovného voľna, kedy dni súd rozdelil medzi oboch rodičov na polovicu, pričom tieto dni taktiež bude môcť otec tráviť u svojej matky a sestry až do doby, kým deti nebudú chcieť ostať už samé len s ním.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že :

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205 a )

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove mal. detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.