

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/36/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614200781
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614200781.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Michal CALKO, v právnej veci navrhovateľa A. O., nar. X.X.XXXX, bytom P. XX, XXX X Z. U., štátny občan SR, proti odporkyni B. O., rod. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, XXX XX Z. U., štátna občianka SR, o rozvod manželstva s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

I. Manželstvo účastníkov konania navrhovateľa A. O., nar. X.X.XXXX a odporkyne B. O., rod. H., nar. XX.XX.XXXX, uzavreté dňa XX.XX.XXXX, ktoré je zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu G. M., vo zväzku X ročníka XXXX na strane XX pod poradovým číslom 10 r o z v á d z a.

II. Účastníkom náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania bol návrh navrhovateľa na rozvod manželstva. Účastníci manželstvo uzavreli dňa 10.10.2009, ktoré je zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Nižný Mirošov vo zväzku 4, ročníka 2009, na strane 62, pod poradovým číslom 10.

Podľa § 23 ods. 1, 2 zákona č. 36/2005 Z.z., o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o rodine) o rodine súd vo veci rozhodol rozsudkom podľa návrhu tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Zistený stav súd právne uzatvára:

Podľa § 23 ods. 1 Zákona o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Podľa § 23 ods. 2 Zákona o rodine súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

Za príčinu rozvratu manželstva súd považuje stratu citovej náklonnosti titulom odlúčenosti účastníkov.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 144 zákona č. 99/1963 zb., Občianskeho súdneho poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), podľa ktorého v konaní o rozvod manželstva účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

4C/36/2014-25

- 3 -

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Keďže však účastníci po vyhlásení rozsudku zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa práva odvolania, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do zápisnice, odvolanie nie je prípustné.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko (§ 27 ods. 1 Zákona o rodine).