

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4C/256/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713206783
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3713206783.3

Opravné uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici, samosudkyňou JUDr. Katarínou Krivulčíkovou, v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, Bratislava, právne zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, Pajštúnska 5, Bratislava, proti odporkyni I. I. H., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XXXX/XX-XX, C., v konaní o zaplatenie 2471,62 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd opravuje výrok rozsudku Okresného súdu v Považskej Bystrici č. k. 4C/256/2013 - 79 zo dňa 21.1.2014, ktorý správne znie:

„Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 1.109,31 €, úrok z omeškania 48,02 € a 8,75 %- ný úrok z omeškania zo sumy 1.109,31 € od 30.1.2013 do zaplatenia a nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 41,86 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 131,11 Eur k rukám právneho zástupcu navrhovateľa TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o..“

Vo zvyšku súd návrh z a m i e t a.

Súd p o v o ľ u j e odporkyni splácať istinu spolu s príslušenstvom a trovami konania v splátkach po 270 € mesačne, keď prvá splátka je splatná 15.3.2014 a každú ďalšiu splátku je odporkyňa p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi vždy do 15. dňa v mesiaci až do úplného vyrovnania dlhu, s tým, že omeškanie s plnením č i l e n jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.“

V ostatných častiach zostáva citovaný rozsudok nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

V hore uvedenej veci tunajší súd rozhodol rozsudkom č.k. 4C/256/2013-79 zo dňa 21.1.2014. Následne súd zistil, že pri vyhotovení písomného rozhodnutia došlo k zrejmej nesprávnosti, keď výrok v písomnom vyhotovení nebol v súlade s výrokom vyhláseným na pojednávaní a zapísaným v zápisnici.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko súd po preskúmaní uznesenia a príslušného materiálu jednoznačne dospel k záveru, že v tomto prípade ide o zrejmu nesprávnosť, túto odstránil vydaním opravného uznesenia, a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia podľa § 164 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici ku Krajskému súdu Trenčín v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolávajúci domáha.