

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/10/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614201549
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614201549.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Michal CALKO, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti M. C., nar. XX.X.XXXX, bytom S. domov Svidník, Partizánska 306/6, 089 01 Svidník, I. C., nar. XX.X.XXXX, bytom Detský domov Svidník, Partizánska 306/6, 089 01 Svidník, G. C., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XX, XXX XX Y., I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XX, XXX XX Y., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, Detašované pracovisko Svidník, deti rodičov matky N. C., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XX, XXX XX Y. a otca S. C., nar. XX.X.XXXX bytom Y. XX, XXX XX Y., toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody Košice, Floriánska 18, o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. M e n í rozsudok Okresného súdu Svidník zo dňa 12.9.2013 sp. zn. 6P/31/2013-10 vo výroku o zverení maloletých detí - I. C., nar. XX.XX.XXXX, G. C., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti S. C. tak, že z r u š u j e náhradnú osobnú starostlivosť maloletej I. C., nar. XX.XX.XXXX a G. C., nar. XX.X.XXXX, o nariadení ústavnej starostlivosti u maloletých detí - M. C., nar. XX.X.XXXX, I. C., nar. XX.X.XXXX v S. domove G. tak, že z r u š u j e nariadenú ústavnú starostlivosť u maloletých detí M. C., nar. XX.X.XXXX a I. C. nar. XX.X.XXXX, dňom právoplatnosti rozsudku

II. F. z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Predmetom konania bol návrh matky o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a o zrušenie ústavnej starostlivosti maloletých detí nariadenej rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 12.9.2013 sp. zn. 6P/31/2013-10. Rozsudkom zo dňa 12.9.2013 sp. zn. 6P/31/2013-10 Okresný súd Svidník nariadil ústavnú starostlivosť maloletým deťom M. C., nar. XX.X.XXXX a I. C., nar. XX.X.XXXX v S. domove Svidník a zveril do náhradnej osobnej starostlivosti S. C. maloleté deti I. C., nar. XX.XX.XXXX a G. C., nar. XX.X.XXXX. B. maloletých sa pripojil k návrhu matky.

Kolíznym opatrovníkom navrhlo návrhu vyhovieť.

4P/10/2014-29

- 2 -

Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z., o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré

nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

Podľa § 44 ods. 3 Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“), pestúnska starostlivosť a ústavná starostlivosť.

Podľa § 47 ods. 1 písm. f) Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 47 ods. 2 Zákona o rodine súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

Podľa § 47 ods. 3 Zákona o rodine ak zanikla náhradná osobná starostlivosť podľa odseku 1 písm. f) a rodičia maloletého dieťaťa naďalej nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, súd môže na návrh jedného z bývalých manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, ponechať maloleté dieťa v jeho osobnej starostlivosti, ak je to v záujme maloletého dieťaťa, najmä s ohľadom na jeho citové väzby a stabilitu výchovného prostredia. Návrh môže jeden z manželov podať zároveň s návrhom na rozvod.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p. vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keď konanie podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov je od poplatku vecne oslobodené.

Podľa § 157 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb., Občianskeho súdneho poriadku, v znení neskorších predpisov ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Keďže však účastníci po vyhlásení rozsudku zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa práva odvolania, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do zápisnice, odvolanie nie je prípustné.

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, oprávnený môže podať návrh na

4P/10/2014-30

- 3 -

vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.