

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/52/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010284
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010284.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Mižekom, v trestnej veci obvineného N. W., na verejnom zasadnutí 23.04.2014, takto

r o z h o d o l :

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Barbarou Eliášovou a obvineným N. W. 19.03.2014, so zmenou z 23.04.2014 a potvrdzuje ju v tomto

z n e n í :

Obvinený N. W., nar. XX.XX.XXXX O. Q.,
bydlisko V., O. U.. XXX/XX, v súčasnej dobe vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby v Leopoldove
v inej veci,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistenom čase začiatkom júna 2013, v obci V. na O. ulici, preskočil 180 cm vysoké oplotenie medzi rodinným domom číslo XXX/XX a rodinným domom číslo XXX/XX, v areály oploteného pozemku okolo rodinného domu číslo XXX/XX našiel dve kovové rúry dlhé 8 metrov, prehodil si ich na pozemok okolo rodinného domu číslo XXX/XX a potom ich predal neznámej osobe. W. N. spôsobil tým škodu vo výške 40,- € ,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a neoprávnene tam zotrval,

č í m s p á c h a l

- prečin porušovanie domov slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

Podľa § 171 ods. 1 Tr.zák., § 36 písm. l) Tr.zák., § 37 písm. h) Tr.zák., § 38 ods. 2 Tr.zák., § 42 ods. 1 Tr.zák., súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd zároveň, podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T 117/2013, z 06.03.2014, právoplatného 18.04.2014 (za prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr.zák. mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 2 rokov) ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Barbara Eliášová doručila 24.03.2014 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným N. W. 19.03.2014.

Podľa dohody z 19.03.2014 obv. N.. W. uznal vinu zo spáchania prečinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Ďalej podľa dohody obvinený N.. W. akceptoval súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Samosudca, po preskúmaní dohody o vine a treste, nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Samosudca, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí či obvinený N.. W.:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu
8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený N.. W. na všetky uvedené otázky odpovedal áno (rozumel im, otázky mu boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 19.03.2014, vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátora v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvineného N.. W. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. B. Eliášovou (sp. zn. 1Pv 832/2013, z 19.03.2014, so zmenou z 23.04.2014) a potvrdil jej obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obv. N.. W. uznal teda za vinného z prečinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona.

Výrok o treste (súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s minimálnym stupňom stráženia) zodpovedá kritériám uvedeným v § 34 ods. 1, 4 Tr. zák. (účel trestu, možnosť nápravy, závažnosť činu).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..

Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.